

ZAPOREDNA ĞTEVILKA: 47

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Prosim za korekten odgovor direktorja Zavoda za ĝport in rekreacijo na vpraĝanje zap. ĝt. 22.

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaĝ Degelak /SDS/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ğupan

VSEBINA ODGOVORA: Oseбно ocenjujem, da je celoten odgovor zelo korekten, s preteĝno veljino pozitivnih predlogov in reĝtev, brez obtoĝevanja, kar je znaĝilno v vseh letih delovanja Zavoda samo za eno stran, ko vse le ni, ĝisto po njenih notah. Del tega dodatnega odgovora bi moral biti povezan tudi z vpraĝanjem pod zaporedno ĝtevilko 51. Verjetno pa je zelo zanimivo ĝe tukaj izpostaviti, da je pobuda za to zadnje izboljĝanje odvodnjavanja priĝla z druge strani, da je bil doloĝen ĝe zgodnejĝ datum (v ĝasu odmora, zaradi reprezentanĝnih tekem). Kar nekaj lukenj je bilo ĝe izkopanih v preteklosti in tudi zamenjane travne ruĝe (vidi se tudi iz aviona).

Edina in »boleĝa« zadeva, za nekatere v NK Domĝale, izhaja iz izjave izvajalca gradbenih del, ki je delo opravil skupaj s kvalificiranim izvajalcem za vzdrĝevanje nogometnih igriĝ in igriĝ za golf. Ne predstavlja pa niĝ drugega predstavlja kot mojo upraviĝeno zahtevo o oceni stanja, do katerega se je priĝlo, na treh mestih (globokih izkopih), ki so bila sanirana. Plaĝnik je bil Zavod in povsem normalno oziroma obĝajno je, da se je zahtevala izjava o ugotovljenem stanju.

Pisna izjava se je zahtevala tudi pri rekonstrukciji obeh pomoĝnih igriĝ (velikega igriĝa z umetno travo in velikega igriĝa z naravno travo, v ĝportnem parku Domĝale). Za novo igriĝe z umetno travo je bila pridobljena tudi analiza podlage, pristojnega instituta, ĝeprav je bilo z druge strani svetovano, da je nepotrebna in da se meĝe stran nepotreben denar. Izvajalec gradbenih del je znan, obstajajo tudi fotografije izvedenih del. Nobenega razloga ni, da bi pisal proti nogometu, ali proti NK Domĝale, ali proti komu drugemu. Gre za dejstva, ki so bila prisotna v ĝasu izvajanja. Zahteve naroĝnika in plaĝnika del spadajo v sistem dela direktorja in ne predstavljajo niĝ drugega, kot kvalitetno dodatno gradivo za bodoĝe, nujne posege. Sicer pa je ĝe pred nekaj leti g. Stane Oraĝem prinesel v mojo pisarno (takrat ĝe roĝno izdelan) naĝrt sanacije odvodnjavanja s ĝtevilnimi izkopi po celotni povrĝni in posamezni »vrtilki« (izpostavljeni so v nadaljevanju prvotnega besedila) so nastali tudi na osnovi tega naĝrta. Prepriĝan sem, da so ta naĝrt v njegovem podjetju »predelali« v ustrezen naĝrt, ki je ĝe danes dostopen v elektronski obliki.

Ob potrebni korektnosti in slabem (enostranskem) razumevanju mojega odgovora, ĝelim izpostaviti ĝe popolno loĝevanje in tudi ocenjevanje :

- Nogometnega dela NK Domĝale
- Delo izvajalcev-vzdrĝevalcev v NK Domĝale, od
- Vzpostavljeni sistem vzdrĝevanja.

Prvi dve sta diametralno loženi zadevi, pri čemer s prizadevnostjo njihovih vzdrževalcev in z njihovo pripravljenostjo ter sodelovanjem in pomočjo nikoli nisem imel nobenega problema.

Ne želim se opredeljevati niti o sistemu. Upam in pričakujem (in sem tudi že večkrat predlagal), da se bo to v prid racionalizacije in še, v novem mandatu končno uresničilo. Sedanje odnose je omogočil in določil spremenjeni Odlok o ustanovitvi Zavoda. Dodal pa bi samo še to, da znam strogo ločevati, kaj je in naj bi bila osnovna pristojnost športnega društva (razvoj športne dejavnosti), ne pa ukvarjanje z raznovrstno gospodarsko dejavnost, kot je npr. v primeru NK Domžale (gostinska in gospodarska dejavnost, pa morda še kaj). Zavod ima v upravljanju že številne tudi zelene površine, ki bi jih zajeli s skupno-enotno vzdrževalno službo, pa že nobenih obtoževanj ne bi bilo.

V nadaljevanju bom poskušal pozitivno naravnost mojega preteklega odgovora, znotraj rumene barve, že dodatno podkrepiti z zeleno barvo.

Nobenega dvoma ni, da bo (je) travna ruža na stadionu v Domžalah potrebne celovite prenove, s katero se že pred polaganjem rešuje tudi vprašanje ustreznosti drenažnega sistema in s tem odvodnjavanja, v primeru močnejših padavin.

To vprašanje, ali problem, je prisoten že daljše obdobje. Vsi poskusi parcialnega reševanja te zadeve, so prav gotovo povzročili precejšnje dodatne stroške. K reševanju problema se je pristopalo ad hoc (nestrokovno). V delno opravičilo je sicer zelo bogat program tekem članskega moštva NK Domžale v domačem prvenstvu in evropskih tekmovanjih ter sorazmerno kratko obdobje med zaključkom prvenstva in novim prvenstvom, ali evropskimi nastopi, ki za njeno že pred začetkom novega prvenstva.

Večino posegov je zato mogoče okvalificirati, kot vrtilkarskih, saj se je stalno nekaj kopalo, ali odpiralo, polagalo novo travno ružo, itd. Učinki pa so bili skromni, kljub zagotovilom vzdrževalca NK Domžale, da so posegi nujni. Zadnji poseg (v letu 2014) je bil v celoti v regiji Zavoda. Opravljeni so bili izkopi na treh mestih. Izvajalec del je o ugotovljenem stanju zapisal naslednje: »pri izkopu smo zgornjo plast lahko samo lomili. Pri tem so se lomile tudi zaplate v velikosti do pol m². Na takšno zbitost zemlje, kljub dolgoletnim izkušnjam že nismo naleteli. Menimo, da do zastoja vode prihaja izključno samo zaradi nepravilnega utrjevanja terena. Spodnja plast pod zemljo je bila na vseh treh lokacijah primerna za drenažo. Vsako luknjo smo tudi dodatno zalili z vodo cca 6 m³, zaradi utrjevanja in preizkusa. Odvodnjavanje vode deluje odlično. Prepričani smo, da lahko s pravilnim in dovolj globokim zraženjem zgornje plasti uredite igrišče in si zagotovite vrhunsko igralno površino.«

Kljub tej oceni, pa osebno vseeno ne bi tako optimistično ocenil ureditev odvodnjavanja, čeprav je po svoje res presenetljivo, da npr. teh problemov praktično ni z atletsko stezo, katere osnovna podlaga je drenažni asfalt. Delno na slabše odvodnjavanje vpliva poleg stalnega urejanja kvalitetne nogometne površine (ta je bila redko v normalnih vremenskih razmerah slaba) že bližina reke, ki je nivo podtalnice dvigovala in s tem upočasnjevala odtekanje vode. Pridružujem pa se tudi mnenju, da so težje posledice tudi zaradi nepravilnega in prepogostega utrjevanja s pretežkim valjarjem, kar se je v preteklosti pogosto dogajalo in na kar sem tudi vzdrževalce opozarjal (velja tudi za pomožno igrišče).

Vendar ne glede na vse kar je bilo negativnega omenjeno, pa ni dvoma, da že predolgo obdobje igralna površina na stadionu ni bila deležna prave in celovite obnove, zato s tega vidika slabše stanje v slabih vremenskih razmerah sploh ni presenetljivo. Le

pogledamo samo nogometno površino v Stožicah (skoraj nova), potem moramo biti v Domžalah s trenutnim stanjem kar zadovoljni.

Poseg pa je vsekakor nujen in je tudi načrtovan, če ga zajet v NRP Občine, ki so se pripravljali že v lanskem letu. Terminsko je bila sanacija vključena pred začetkom EP za starostno kategorijo U-19. Znana je že odločitev. UEFA je organizacijo prvenstva zaupala drugim in tako Domžale (kljub zaupanju in ponudbi NZS), ne bodo gostitelj, kot so bile v letu 2013, za starostno kategorijo U-17.

Zato je potrebno k sanaciji celotne nogometne (travne) površine pristopiti strokovno, na podlagi izdelanih analiz (ponudbe Zavod že zbira), vključno z obnovo tartanske prevleke na atletski stezi, kar bo ohranilo kvaliteto sicer če kar unižene atletske steze, za nadaljnjih 8-10 let.

Morda ni odveč razmišljati tudi dolgoročno in pripraviti prenovljeno igralno površino tudi s sistemom za ogrevanje, kar imajo že nekatere igralne površine v Sloveniji (Stožice, Maribor, Moravske Toplice-igrišče pri hotelu Vivat).

Podobno oziroma še bolj, kot igralna površina, so dejansko potrebne nove garderobe, neposredno v sklopu stadiona. Nerealne zahteve za izgradnjo oziroma ureditev doloženih nad-prostorov, vključno s tribunskim delom vzhodne tribune v letu 2007, so prav gotovo poleg zahtevnega posega s predstavitvijo fekalnega kolektorja preprečile začetek izvajanja doloženih del (tudi prihajajočo gospodarsko krizo ne gre zanemariti).

Izgradnja garderob je zato dobila svoje mesto v Razvojnem programu Občine Domžale v obdobju 2012-2025. Garderobe pa so vključene tudi v novih NRP Občine. Pri akujem, da se bo projekt resnično realiziral, saj ostaja v doloženih meri, kot manjša lrna pika, v dolgoročni zasnovi urejanja športnih objektov in površin upravljavca objektov, Zavoda za šport in rekreacijo Domžale in v neposredni povezavi z menoj, kot direktorjem Zavoda.

Zato v tem trenutku predlagam (vsaj po mojem mnenju) najboljšo in najhitrejšo varianto izgradnje in sicer izgradnjo garderob, na južni strani stadiona. Potrebno ni nič drugega, kot prvotno zasnovo garderobnih površin, načrtovanih na vzhodnem delu stadiona prenesti (v ovalni izvedbi) na vzhodni del. Prednosti bi bile naslednje :

- stroški izgradnje bi bili precej manjši,
- možna je fazna izgradnja, od najnujnejših prostorov, do zaključenega projekta,
- ni potrebna prestavitev fekalnega kolektorja,
- vzhodne montažne tribune lahko že vedno ostanejo,
- projekt je potrebno zasnovati tako, da bo možna izgradnja pokritih tribun,
- gradbeno dovoljenje bi bilo lahko pridobljeno v zelo kratkem roku, saj je vse zemljišče v občinski lasti,
- drugih pogojniki za postavitev garderob na tej lokaciji ni (npr. soglasje ARSO).

Upam, da sem z dodatnim označevanjem vsaj malo prispeval k drugačnemu branju prvotne vsebine in da so moja stališča jasen dokaz mojih usmeritev, v okviru občinske razvojen politike, ki pa ni v pristojnosti Zavoda.

Moj odgovor oziroma obrazložitev naj bo zato v prid razvoja nogometa in športa v Občini Domžale, za kar sem se poskušal v vseh letih mojega dela tudi v polni meri zavzemati. Potreben je pogled v prihodnost.

ODGOVOR PRIPRAVIL: mag. Janez Zupančič, direktor Zavoda za šport in rekreacijo

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 48

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Direktor Zavoda za ĝport in rekreacijo je lansko leto obljubil pripravo Pravilnika o oddaji oglasnih mest v obliini Domĝale, predvsem kar se tiĝe NK Domĝale in KK Helios. Gre za nespoĝtovanje obliinskih svetnikov, ker se ne odziva na to. Direktor je javni usluĝbenec in menim, da mora podati nek odgovor. V kolikor ne bo podal odgovora, so institucije, ki morajo to urediti, predvsem apeliram na obliinsko upravo.

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaĝ Deĝelak /SDS/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Tokrat se opraviĝujem g. Deĝelaku, ki je pobudnik drugaĝne ureditve podroĝja oddaje oglasnih mest, predvsem v povezavi z NK Domĝale in KK Helios.

Zadeva je od lanskega aprila obtiĝala v predalu, ĝeprav so aktivnosti tekle. Bil je tudi storjen korak naprej in je konkretno ĝe viden, predvsem s strani NK Domĝale. Zavod si je zagotovil doloĝeno ĝtevilo zunanjih mest na juĝni ograji stadiona (za Jumbo plakate), NK Domĝale pa je poskrbel (na svoje stroĝke), da smo bili vidni tudi na TV, vidni pa smo tudi na ograji pomoĝnih igriĝ v Ćportnem parku Domĝale.

Glede na prakso v svetu in tudi obstojeĝe licenĝne predpise pri nas ter enotnim urejanjem oglaĝevanja v okviru NZS, je vsak ligaĝ dolĝan zagotoviti skupaj z uporabo objekta tudi pogoje za namestitev reklamnih panojev, vedno kadar se tekma prenaĝa po televiziji.

Iz teh razlogov je zato moje ĝe zapisano staliĝe, da bi bilo neupraviĝeno mogoĝe trĝiti, tistega kar so zagotovili drugi in s tem vplivati na pomemben del prihodkov za osnovno-ĝportno dejavnost (ta predstavlja izrazito visok deleĝ v skupnih prihodkih klubov, kot tudi prihodki od TV pravic), povsem na mestu in ni sestavni del pravil o oddaji oglasnih mest znotraj objekta.

Pravila so pripravljena in bodo posredovana Svetu zavoda na prvi naslednji seji Sveta zavoda.

ODGOVOR PRIPRAVIL: mag. Janez Zupanĝil, direktor Zavoda za ĝport in rekreacijo Domĝale

ZAPOREDNA ČTEVILKA: 49

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Predlagam, da Občina Domžale pristopi k pripravi dokumentacije oz. kasneje tudi nakupu zemljišča v Depali vasi, da bodo imeli otroci igrišče.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Čupan

VSEBINA ODGOVORA: Trenutno občina Domžale lastniško ne razpolaga s primernim zemljiščem za ureditev otroškega igrišča v Depali vasi. Nekaterim primernim zemljiščem je občina z zadnjimi spremembami prostorskega akta že določila ustrezno namensko rabo (južno od naselja), delu zemljišč v neposrednem jedru naselja pa se bo namenska raba spremenila z občinskim prostorskim načrtom. Hkrati potekajo pogovori z lastniki zemljišč, saj je urejeno lastništvo predpogoj za umeščanje otroškega igrišča v prostor.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Andreja Sever, pomočnica vodje na Oddelku za urejanje prostora

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 50

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Iz odgovora na moje svetniĝko vpraĝanje ni moĝno razbrati niĝ drugega, kot da je samo vpraĝanje veĝ kot oĝitno zelo neprijetno ter da obĝinska uprava bodisi nima pravih odgovorov, bodisi jih ne ĝeli predstaviti. Niti en sam stavek odgovora se ne vsebinsko nedotika tematike vpraĝanja in kot ĝe niĝ kolikokrat na vpraĝanje o ĝportu dobim odgovor o predĝolski vzgoji. Da bom ĝe enkrat popolnoma jassen, ponavljam vpraĝanje ĝe tretjiĝ in upam tokrat na pravi vsebinski odgovor. Kdaj, kje in zakaj v proraĝunu doloĝena sredstva niso bila porabljena za namen v katerega so bila predvidena? Zanimajo me toĝni podatki, denimo na doloĝenem projektu smo se dogovorili za ugodnejĝo ceno, stroĝki dela so bili manjĝi, uspelo nam je privarĝevati pri materialnih stroĝkih itd. Nadalje me zanima, zakaj ta sredstva niso bila naknadno porabljena za ostale namene znotraj ĝporta temveĝ so bila porabljena za nekatere druge proraĝunske postavke. Seveda pa je temeljno vpraĝanje zakaj smo samo v zadnjih ĝtirih letih veĝ tisoĝ domĝalskih otrok prikrajĝali za preko 120.000 ũ sredstev, ki so bila namenjena njihovem udeĝstvovanju v ĝportu ter obenem kdaj bo Obĝine Domĝale ta neupraviĝen izpad povrnila.

Ker glede na izkuĝnje samo v okviru pisnega odgovora ne priĝakujem pravih podatkov v skladu s 2. odstavkom, 26. ĝlena Poslovnika, obĝinskemu svetu predlagam, da se o zadevi opravi razprava v okviru posebne toĝke seje sveta z naslovom Realizacije v ĝportu 2008 ũ 2013.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Matej Oraĝem /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Hvala za pobudo. K ĝe podanim odgovorom in temu, da so bile obrazloĝitve glede realizacije podane ob priliki obravnave zakljuĝnega raĝuna obĝine, bi morda dodali ĝe to, da so bila proraĝunska sredstva vedno namensko porabljena in jih je bilo mogoĝe porabiti le v skladu z doloĝili zakona o javnih financah ter odlokom o proraĝunu za posamezno leto. Proraĝun je integralen in razporejanje sredstev za posamezne namene ni vnaprej definirano, razen namenskih prihodkov, kar pomeni, da o razporejanju sredstev na posamezne proraĝunske postavke ob priliki sprejema proraĝuna odloĝa Obĝinski svet.

V kolikor se bo Obĝinski svet odloĝil za razpravo bo obĝinska uprava temu sledila.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za druĝbene dejavnosti

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 51

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Posredujem pismo Nogometnega kluba Domġale in obenem podajam pobudo, da novi direktor-ica Zavoda za ġport in rekreacijo ponovno prevetri tematiko odvodnjavanja in zamenjave travne ruġe.

VPRAĖANJE POSREDOVAL(A): Matej Oraġem /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ėupan



NOGOMETNI KLUB DOMŽALE

Football club Domžale

Kopališka ul. 4
1230 Domžale
Slovenija

Tel.: +386 1 722 65 50
Fax: +386 1 721 03 73
info@nkdomzale.si
www.nkdomzale.si

Datum 16.3.2015

OBČINSKEMU SVETU OBČINE DOMŽALE

**ZADEVA: Pobuda za ureditev nogometnega igrišča (odvodnjavanje, zamenjava travne ruše)
in gradnja garderob v Športnem parku Domžale**

Za uvod bi se najprej radi zahvalili občinskemu svetniku mag. Tomažu Deželaku /SDS/ za dano pobudo, ker je predlog povsem na mestu in ga v zadnjem desetletju odkar je izpostavljen še nismo uspeli rešiti.

V gradivu za sejo občinskega sveta smo zasledili tudi odgovor na to pobudo, ki ga je pripravil direktor Zavoda za šport in rekreacijo Domžale mag. Janez Zupančič. Ker je odgovor v določenih segmentih zavajajoč, nekorekten in nestrokovno je potrebno opozoriti na določene stvari omenjene v odgovoru.

V tretjem odstavku odgovora direktor Zavoda trdi, da so bili ukrepi vzdrževalne ekipe NK Domžale »vrtilkarski« in se sklicuje na »strokovno« oceno izvajalca del, ki je v lanskem letu naredil tri drenažne izkope na najbolj izpostavljenih delih igrišča. S to podcenjevalno in omalovaževalno oceno našega več desetletnega dela pri vzdrževanju stadiona in travnatih površin, se ne strinjamo, predvsem v imenu pokojnega Mirana Kralja, ki je vestno, strokovno in v maniri dobrega gospodarja desetletje dolgo vodil vsa vzdrževalna dela. Da je bilo to delo resnično strokovno, dokazuje tudi dejstvo, da je bil g. Kralj skoraj polno desetletje predsednik strokovne komisije Nogometne zveze Slovenije za objekte, ki je imela na skrbi prav nogometne stadione in nogometna igrišča po Sloveniji.

Prav tako se ne strinjamo z ugotovitvami oz. predlogi za sanacijo. Oceno le tega je naredilo podjetje EIS Skočaj d.o.o., ki nima nikakršnih referenc pri izgradnji in vzdrževanju travnatih površin (bodisi nogometnih ali golf igrišč), to je podjetje katerega osnovna dejavnost je izgradnja in vzdrževanje razsvetljave (javna razsvetljava, zunanja razsvetljava športnih objektov itd.). Njihova ocena je popolnoma laična in daleč od strokovnosti ter kot takšna popolnoma neverodostojna in nepomembna. Dejstvo je, da je bilo igrišče zgrajeno leta 1947 po projektu ing. Stanka Bloudka, obnovljena pa zgolj konec 70-ih let prejšnjega stoletja, pred skoraj 40 leti, kar je dodaten argument, da je temeljita sanacija nujno potrebna.

Glede na zelo zgoščen urnik je možni termin za temeljito sanacijo zgolj enkrat letno in sicer v mesecu juniju. Glede na dolgoletne izkušnje, ki jih imamo smo pripravljene Zavodu za šport nuditi vso potrebno strokovno pomoč in tudi delan finančna sredstva v obliki dela naše vzdrževalne ekipe, sponzorjev, podpornikov in članov kluba. Po naši oceni je prvi možen termin za začetek sanacije gleda na tekmovalni koledar 25. maj 2016.

Okrog problematike garderob je potrebno poudariti samo to, da zaradi tega, ker jih v vseh teh letih nismo uspeli zgraditi in zagotoviti, v primeru da se NK Domžale uvrsti v evropska tekmovanja, evropskih tekem v Domžalah po vsej verjetnosti ne bo. To je izjemno velika škoda za občino Domžale in njeno promocijo v Evropi in svetu, klubu pa bo to povzročilo izdatne dodatne stroške. Tudi glede tega projekta smo večkrat ponudili strokovno in tehnično pomoč, ki pa jo Zavod za šport vztrajno zavrača, kar je vsem nam, ki delamo v gospodarstvu in vrsto let vodimo več deset milijonske investicije popolnoma nerazumljivo.

S spoštovanjem,

Stanislav Oražem

Predsednik NK Domžale



TARK



G GRADING & CO.
LJUBLJANA d.o.o.



MDM®

NLB TRR: 02300 - 0018728096, Hypo Alpe-Adria-Bank TRR: 33000 - 0001996154
ID za DDV/VAT ID: SI 88023702, Matična številka: 5238498

VSEBINA ODGOVORA: Najprej bom pojasnil, da je to pismo g. Staneta Oražma, na dopisu NK Domžale, kjer je predsednik. Ne predstavlja pa za mene nič novega in presenetljivega. Ko vse ne gre po zamišljenih notah, g. Stane Oražem uporabi metode popolnega diskreditiranja, na drugi strani pa popolnega prilizovanja, kar je dokazal v

uvodnem delu njegovega pisma z veliko zahvalo, praktično lažjenjem postavljalca vpražanja pod zaporedno številko 47, v povezavi z zaporedno številko 22.

Zahvalil pa se bom g. Deželaku jaz, saj je dregnil z odvodnjavanjem, tribunogarderobami in reklamnimi oglasi (pravilnikom) v zanimivo zadevo. Moja morala in etika mi ne dovoljuje, da bi imel ponoži odprto okno, zaradi tega, da bi vedel kam piha veter in zato lahko odgovarjam le z dejstvi, ki temeljijo na akcijah in aktivnostih g. Orađma, v vseh letih delovanja Zavoda (seveda so bile vmes tudi dobre stvari in sodelovanje, le je gło skupaj z njegovo filozofijo). Ta dejstva so med drugim njegova pisanja meni, članom Sveta zavoda, vendar v enem (podobnem njegovemu sedanjemu pismu OS), brez vrožanja članici Sveta zavoda, ki je zaposlena v Zavodu. Pisma in akcije so znane, trdno zapisane, arhivirane, evidentirane, in že kaj. Poznajo jih tudi nekateri, ki so že sedaj v Oblišnem in so člani Sveta zavoda, marsikaj pa je mogoče najti tudi v arhivih Obliškega sveta, pri čemer izpostavljam seje v letu 2007, ki postavljajo določene navedbe g. Orađma v popolno neresnico-laž.

Čalostno in nemoralno se je v pismu sklicevati na pokojne, konkretno na pokojnega Mirana Kralja. Mnogo več let sva se poznala, kot z. g. Orađmom. Res je bil član in tudi predsednik Komisije NZS za objekte, ki pa nima z vzdrževanjem stadiona v Domđalah, nobene zveze. Njene pristojnosti so v skladu s 13. členom Pravilnika o svetovalnih komisijah NZS, naslednje :

Komisija za objekte:

- sodeluje pri pripravi infrastrukturno-varnostnih standardov za nogometne objekte pod okriljem NZS;
- sodeluje pri pregledih ustreznosti nogometnih objektov;
- pripravlja predloge normativne ureditve infrastrukturno-varnostnih standardov v predpisih NZS.

Konkretna vsebina, ki jih g. Orađem pač ne more poznati v povezavi s pokojnim Miranom, je mogoče delno le slikovno ponazoriti, brez omaloževanja in podcenjevanja. Če vedno in trdno pa ostajam pri strogi delitvi med t.i. nogometnim delom, sistemom vzdrževanja in delom, ki ga opravljajo vzdrževalci NK Domđale.

Nepotrebno je zato tudi njegovo »strokovno« ocenjevanje enega od izvajalcev EIS Skolaj d.o.o.. Zakaj si ni upal izpostaviti že drugega Vilar d.o.o., ki je na tem področju verjetno veliko bolj doma, kot g. Orađem. Seveda takšne ocene ne bi bilo, le bi brezplačno, ali na drug (vezani) način in za vložek NK Domđale, opravil isti izvajalec, ki ima z NK Domđale zelo tesne in konkretne povezave. Dela na stadionu in v športnem parku so za NK Domđale (in ga že) namreč opravljali tudi drugi (gradbinci, itd.).

Tokrat se je »vmečal« Zavod, zahteval pisno poročilo. Ne zaradi NK Domđale, ne zaradi g. Orađma, tudi ne zaradi g. Mava (novega člana Sveta zavoda), ki kot upokojeni delavec iz Papirnice Koljevo koordinira (že pred smrtjo Mirana Kralja) vzdrževanje v NK Domđale. To je bilo realizirano samo zaradi tega, da bi se v prihodnosti našteto in kvalitetno na podlagi strokovnih analiz, pristopilo k pravi sanaciji igralne površine na stadionu, z oblišnimi (in morda tudi) drugimi sredstvi, ki so že bila vložena izboljšavo stadiona (uradni podatki vloženih sredstev : obliških in eksternih-javni razpisi, ne lažejo) in drugih objektov.

Čalostna in poniževalna (ampak temu se sploh ne ljudim, ker so mi podobna pisma znana), so staližla g. Orađma okrog garderob-tribun. Popolnoma dokazljiva je vsa dokumentacija in izmenjava mnenj med njim in menoj okrog koncepta garderob-tribun. Ni mogoče skriti že sprejete odločitve Fundacije o finančni podpori izgradnje garderob ter izdelanih modelov financiranja izgradnje garderob (tudi z zadolževanjem-

kreditu na dolgi rok, kar je bilo tudi na dnevnem redu Občinskega sveta) s strani Zavoda, medtem, ko je bil koncept izdelave garderob-tribun, od vsega začetka domena NK Domžale. Želim, da se v projekt tribun vključi tudi atletski del, pa so vsa usklajevanja dobila nekoliko večjo razsežnost in nazadnje tudi soglasje NK Domžale (ali g. Oražma).

Sicer pa je prevladujoča vloga NK Domžale in neupoštevanja drugih, v vseh dogajanjih mogoče ponazoriti tudi s linkom v časopisu Dnevnik z dne 7.06.2005, kriv pa naj bi bil prav tako Zavod. Zanimiva je tudi gradnja garderob-prizidek k DČO. Ta je bil nelegalno zgrajen, pridobitev gradbenega dovoljenja se je, zaradi zapletov z lastništvom zemljišč, zavleklo do leta 2013. Vmes pa so bile izdane 3 odločbe za rušenje. Takrat sem predlagal drugačno in kvalitetnejšo rešitev, o čemer še vedno obstoji zapis. Obstoji pa tudi kontra omalovevalni dopis g. Oražma nekaterim, kdo naj bi bil kriv za takratno nelegalno gradnjo. Če danes sem trdno prepričan, da bi bil problem garderob skoraj zagotovo rešen, če takrat.

Članek v Dnevniku je bil naslednji :



Kot sem že v odgovoru na 47. vprašanje zapisal, da je potreben pogled v prihodnost, velja to moje stališče tudi za ta odgovor. Ni pa dvoma, da bom lahko vsako zadevo vedno podkrepil z dokazi, ne pa obtoževanjem.

V arhivu je dovolj gradiva, tudi s podrobnostjo tekočega vzdrževanja, zato prosim, da v največ 5-minutni prezentaciji na seji Občinskega sveta, predstavim še foto zapise ter poštene dokaze in moji dejanski vlogi ter prizadevanju za problematiko ter neupravičena obtoževanja.

Le to ne bo mogoče, pa se bo še našla pot za objektivni prikaz dejanskega dogajanja.

ODGOVOR PRIPRAVIL: mag. Janez Zupančič, direktor Zavoda za šport in rekreacijo Domžale

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 52

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: V letošnjem letu bo minilo 70 let od zmage nad nacifaĝizmom oz. konca II. svetovne vojne. Zanima me, kako bo Obĭina Domĝale praznovala veliki dogodek, upam da ne samo s proslavo v Ćejah, temveĭ tudi s centralno proslavo v Hali Komunalnega centra.

VPRAĖANJE POSREDOVAL(A): Uroĝ Breznik /SD/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Obĭina Domĝale oziroma obĭinski svet ima med odbori imenovan tudi Odbor za obĭinska priznanja, proslave in prireditve, ki je na svoji 14. seji 10. 9. 2014 (zaradi lokalnih volitev ĝe takrat), sprejel tudi sklep o organizatorjih obĭinskih prireditev (proslav) in za organizatorja ob 27. aprilu ĭ dnevni upora proti okupatorju sprejel tudi doloĭ ilo:

Organizator ĭ Zdruĝenje borcev za vrednote NOB

Finanĭ na sredstva ĭ do 4.000 evrov

Predlog proslave ĭ predvidoma 27. april 2015 na Ćejah.

Organizator je obenem v vabilu zapisal, da bo poleg proslave, istoĭ asno tudi poĭ astitev 70. obletnice zmage nad nacifaĝizmom. To bo proslava, ki jo financira obĭina Domĝale. Seveda pa bomo po svojih moĝnostih pomagali vsakemu organizatorju, ki bi organiziral tak dogodek, lahko tudi v Ćportni dvorani HKC.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Toni Dragar, ĝupan

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 53

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Bral sem, da so aktivirali kino v Beĝigradu. Zanima me, kaj se dogaja z domĝalskim kinom ali so kakrĝnekoli spremembe v lastniĝki strukturi?

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Uroĝ Breznik /SD/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Obĝini Domĝale ni znano, da bi potekale kakĝne aktivnosti povezane z domĝalskim kinom. Lastnik domĝalskega kina so Ljubljanski kinematografi d.d. in iz zemljiĝke knjige ne izhaja, da so predvidene kakrĝnekoli spremembe v lastniĝki strukturi.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Renata Pozman, vodja Pravne in kadrovske sluĝbe

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 54

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Imamo dve podĝupanji, za eno smo dobili obvestilo, da je podĝupanja, za drugo pa nismo dobili obvestila. Prosim, da nas obĝinska uprava obvesti.

VPRAĖANJE POSREDOVAL(A): Uroĝ Breznik /SD/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Sklep o imenovanju podĝupanje mag. Renate Kosec je bil objavljen v Uradnem vestniku, ĝt. 11/14 dne 22.12.2014 ter na obĝinski spletni strani pod »Obvestilo za svetnike« za 2. sejo obĝinskega sveta dne 18.12.2014. Podĝupanja bo funkcijo opravljala poklicno.

Sklep o imenovanju podĝupanje mag. Jane Miklavĝil pa je bil objavljen v Uradnem vestniku, ĝt. 1/15 dne 23.01.2015. Podĝupanja bo funkcijo opravljala nepoklicno.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Marjana Guna, protokolarna usluĝbenka v Uradu ĝupana

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 55

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Kraĝani Depale vasi imamo teĝave pri varnem vkljuĝevanju na glavno cesto ali iz nje. Govorimo o magistralni cesti Domĝale ĝ Trzin v kriĝiĝlu pri pekarni in slaĝiĝlarni Jurĝek oziroma prvem uvozu v Depalo vas gledano iz smeri Domĝale ĝ Trzin. Gre za dvojno kriĝiĝle saj vzporedno ob magistralki poteka ĝe kolesarska steza po kateri se ves ĝas vozijo vozniki, ki ne upoĝtevajo, da je to kolesarska steza. S svojim ravnanjem povzroĝajo veliko nevarnost peĝcem, kolesarjem in prometu kraĝanov, ki se vkljuĝujejo na magistralko ko pripeljejo iz vasi. Na omenjeni kolesarski stezi je bila nekoĝ postavljena fiziĝlna ovira (velika betonska cev), ki pa je bila pred ĝasom odstranjena iz meni neznanega razloga. Zanima me s ĝigavim dovoljenjem je bila ta ovira odstranjena in ĝe je kdo preveril kakĝne so lahko posledice v prometu zaradi tega?

Kraĝane Depale vasi zanima kdaj se bo uredilo omenjeno kriĝiĝle tako, da bo vkljuĝevanje na magistralko varno in da bo varno voziti se na vzporedni cesti z magistralko s kolesom? Predlagam, da poleg oddelka za komunalo prouĝi opisane prometne teĝave tudi Svet za varnost in preventivo v prometu. Kraĝani Depale vasi priĝakujejo, da se na omenjeno stezo namesti ponovno ovire, da se prepreĝi voĝnja z avtomobilom in celotno pot ob magistralki Domĝale ĝ Trzin ustrezno oznaĝi s prometnimi znaki ali prometno signalizacijo. Hvala za odgovor.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Sonja Pavliĝiĝ /LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Vzporedna cesta ob drĝavni cesti R2- 447 Domĝale - Trzin je javna kategorizirana cesta JP 572351. Prometna ureditev in postavitve prometne signalizacije prepoveduje voĝnjo vsem vozilom, razen kolesarjem in kmetijski mehanizaciji.

Drĝavna cesta R2-447 Domĝale Trzin je v lasti Republike Slovenije. Lastnik infrastrukture mora zagotavljati varen promet na cestah in obiĝajno tudi potrebne investicije. Ćal po nam dostopnih podatkih drĝava, trenutno ne naĝrtuje investicije na tem cestnem odseku.

V kolikor bi se Obĝina Domĝale ne glede na lastnino infrastrukture odloĝila, da bi sama gradila drĝavno infrastrukturo, bi bilo potrebno v prihodnje v obiĝinskem proraĝunu predvideti sredstva, pripraviti projektno nalogo, projektne zasnove kriĝiĝla ter priĝeti usklajevanja z Direkcijo Republike Slovenije za infrastrukturo, ki je ĝe po samem po zakonu upravljavec drĝavnih cest. Vzporedno s tem bi bilo potrebno tudi urediti vsa pogodbena razmerja, kakor tudi naĝin in deleĝ financiranja med pogodbenimi strankama, ĝe zlasti, ĝe bi ĝlo v prihodnje za gradnjo na infrastrukturi, ki ne bi bila v lasti investitorja, ampak v lasti Republike Slovenije.

Ne glede na zgoraj navedeno bomo ponovno preuĝili prometno ureditev na vzporedni cesti, ki je lasti in upravljanju Obĝine Domĝale ter izvedli vse potrebne nujne ukrepe, ki bodo zagotavljali dovolj visok nivo varnosti za vse udeleĝence v cestnem prometu.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

Priloga:



ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 56

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Rekreacijska pot ob Kamniĝki Bistrici je zelo obiskana in to tudi v veĝernih urah. Nekaj odsekov je tudi zelo zaraĝenih in temaĝnih. Zlasti v zimskem ĝasu, ko je krajĝi dan in se hitro stemni, ni prijeten oblĝutek sprehoda na teh obmoĝjih.

Dajem pobudo, da bi na posamezne odseke namestili solarne svetilke, da bi osvetlili te predele, ter tako naredili sprehajalne poti prijetnejĝe in varnejĝe za sprehajalce.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Metod Marĝun /Lista za Domĝale/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Pobudo o namestitvi svetilk javne razsvetljave ob rekreacijski poti Kamniĝke Bistrice bomo prouĝili, vendar zaenkrat v planu investicij in investicijskega vzdrĝevanja rekreacijske poti ob Kamniĝki Bistrici ni novih lokacij za osvetlitev. Upoĝtevati pa je potrebno tudi dejstvo, da so priporoĝila za javno razsvetljavo namenjena osvetlitvi urbanih povrĝin in boljĝi vidljivosti udeleĝencem v cestnem prometu in na mirujoĝih povrĝinah, kot so parkirni prostori. Vsekakor se moramo obnaĝati tudi ekoloĝko in prisluhniti zagovornikom teze o svetlobnem onesnaĝevanju, da je potrebno v noĝnem ĝasu onemogoĝiti posledice ĝarenja noĝnega neba nad mesti, blegĝanja, vsiljene svetlobe in nepotrebnega troĝenja energije. Svetlobno onesnaĝevanje negativno vpliva na biosfero, predvsem ĝivalsko vrsto, ki pa je v naĝem primeru ob obreĝjih Kamniĝke Bistrice kar moĝno prisotna.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Janez Bizjak, Oddelek za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 57

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Vsakodnevno zavrĝemo cel kup razliĝnih predmetov, ki smo jih prenehali uporabljati zaradi takih in drugaĝnih namenov. Lahko pa bi oddali odveĝne, a ĝe vedno uporabne predmete, oprema za dom in prosti ĝas, kot so pohiĝivo, raĝunalniĝka oprema, gospodinjski aparati, orodje, knjige, igraĝe,... V zbirnih centrih bi jih nato pregledali, popravili, obnovili, ter jih nato po simboliĝni-dostopni ceni ponudili v trgovini-ponovne rabe.

S tem bi spodbujali varstvo okolja, zmanjĝevanje odpadkov, posledilno pa tudi ustvarjanje delovnih mest.

Dajem pobudo, da bi odprli center ponovne uporabe in srediĝe za zbiranje in popravilo takih predmetov s ciljem, da bi jih ponudili ljudem, ki jih potrebujejo in si jih morda ne morejo privoĝiti.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Metod Marĝun /Lista za Domĝale/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Pobuda je zanimiva in v smislu trajnostne rabe dobrin vsekakor vredna premisleka. Menimo pa, da je to predvsem stvar zasebne pobude oziroma zasebnega podjetniĝtva in hkrati priloĝnost za zaposlitev ali samozaposlitev zainteresiranih posameznikov-podjetnikov.

Obĝina Domĝale za organizacijo in financiranje tovrstnih projektov v proraĝunu nima predvidenih sredstev, nima ustrezne kadrovske ekipe, niti ni naloga obĝine organizacija tovrstnih gospodarskih aktivnosti.

Obĝina Domĝale z razliĝnimi aktivnostmi lahko spodbuja tovrstne podjetniĝke ideje ne more pa jih izvajati in organizirati.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Zoran Vitoroviĝ, svetovalec ĝupana za vodenje projektov

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 58

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Predlagam vsaj dve klopici v spominskem parku pod Moľ ilnikom v Dobu. To je potrebno za vse sprehajalce tako starejše kot mlajše in za ģportnike, ki se v tem parku sprehajajo ali nabirajo kondicijo.

VPRAĀANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Āupan

VSEBINA ODGOVORA: Vaġo pobudo glede postavitve vsaj dveh klopi v spominskem parku pod Moľ ilnikom, bomo posredovali Krajevni skupnosti Dob, ki ureja in vzdrġuje omenjeni park, ki je sicer v lasti Republike Slovenije.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Aljoġa Repanġek, Oddelek za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 59

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Veliko krajanov spraĝuje in se pritoĝuje nad cenami najemnine za grobove na pokopaliĝu v Dobu, ki so se zelo dvignile. Zanimajo jih kriteriji po katerih se izraĝunava cena najemnine. Te kriterije in cenik naj se objavi v Slamniku tudi za vsa pokopaliĝa v obĝini in tudi za pokopaliĝa sosednjih obĝin, ki jih upravlja Prodnik.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Pogrebna in pokopaliĝka dejavnost ter urejanje pokopaliĝ je obvezna obĝinska gospodarska javna sluĝba. Obĝina Domĝale jo je leta 2005 v omejenem obsegu dodelila v upravljanje Javnemu komunalnemu podjetju Prodnik, ki je takrat prevzelo v upravljanje celotno dejavnost za pokopaliĝe Ćale v Domĝalah in pokopaliĝe Ćentpavel, ostala pokopaliĝa v obĝini Domĝale pa so ostala ĝe naprej v upravljanju krajevnih skupnosti.

Nadzorni odbor Obĝine Domĝale je v revizijskem poroĝilu za pogrebno in pokopaliĝko dejavnost v letu 2012 ugotovil, da pri izvajanju pokopaliĝke dejavnosti s strani krajevnih skupnosti prihaja do nepravilnosti, da najemnine niso obraĝunane skladno z obĝinskimi odloki in odredbami ter da sredstva z naslova najemnin za grobove niso vedno namensko porabljena. Zato je Obĝinski svet Obĝine Domĝale na svoji 14. seji junija 2012 sprejel Odlok o javnem komunalnem podjetju Prodnik d. o. o., s katerim je doloĝeno, da javno komunalno podjetje poleg drugih gospodarskih javnih sluĝb opravlja tudi dejavnost urejanja pokopaliĝ in pogrebno dejavnost za vsa pokopaliĝa v obĝini, z namenom, da na pokopaliĝih na obmoĝju obĝine zagotovi enotne cene in enak standard storitev.

Izvajanje pogrebne in pokopaliĝke dejavnosti ter cene doloĝata Odlok o pokopaliĝki in pogrebni dejavnosti ter urejanju pokopaliĝ in Odredba o osnovnih standardih pogrebnih in pokopaliĝkih storitev ter doloĝitvi cen v obĝini Domĝale (Uradni vestnik Obĝine Domĝale, ĝt. 1/2013). Najemnina pokriva stroĝke vzdrĝevanja skupnih objektov in naprav na pokopaliĝu ter vzdrĝevanja pokopaliĝa: koĝnje zelenic, urejanja poti in okolice mrliĝkih veĝic, liĝjenja in odstranjevanja odpadkov ter njihov odvoz na odlagaliĝe ter odstranjevanja snega in soljenja poti v zimskem lasu ter rednega vzdrĝevanja mrliĝkih veĝic, sistemov osvetlitve in ozvoĝjenja, prostorov za zbiranje odpadkov, vodnjakov za zalivanje in parkiriĝ.

Najemnina je na vseh pokopaliĝih v obĝini Domĝale enaka, odvisna pa je od tipa oz. velikosti grobnega prostora (ĝarni grob, enojni grob, dvojni grob, grob izven standardnih dimenzij ali grobnica).

Ko je Javno komunalno podjetje Prodnik prevzelo izvajanje pogrebne in pokopaliĝke dejavnosti, je s strani prejĝnjih izvajalcev prejelo podatke o najemnikih in velikosti grobov ter pri doloĝanju najemnine dosledno upoĝtevalo z odlokom sprejete kriterije in cene najemnine za grobove. V nekaterih primerih je zaradi sprememb priĝlo do pritoĝb,

ki so bile resno obravnavane. Ob vsaki pritožbi se je preverilo velikost grobnega prostora, na željo najemnika tudi v njegovi prisotnosti. Obilajno se je izkazalo, da v preteklosti s strani izvajalca pokopališke in pogrebne dejavnosti najemniku ni bila obračunana najemnina skladno z določili zgoraj omenjenega odloka in odredbe in da najemnina ni bila obračunana glede na velikost groba.

Cene za najem grobnega prostora so torej na vseh pokopališčih v občini Domžale enake. Sprejete so bile s strani Občinskega sveta Občine Domžale in objavljene v Uradnem vestniku Občine Domžale. Javno so dostopne tudi na spletni strani Javnega komunalnega podjetja Prodnik.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Marko Fatur, direktor JKP Prodnik d.o.o.

ZAPOREDNA ĞTEVILKA: 60

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Kraĝani iz Doba in okoligkih vasi spraĝujejo obli inski svet Domĝale, kako bo v bodoe doloena viĝina rente za KS Dob. Zanima jih na podlagi katerega odloka oz. kriterijev obli ina Domĝale razdeljuje sredstva posameznim krajevnim skupnostim.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ğupan

VSEBINA ODGOVORA: Obli ina Domĝale je do sedaj in bo tudi v prihodnje upoĝtevala dva kriterija za dodelitev sredstev, ki pripadajo posameznim Krajevnim skupnostim. Kriterija, katera se upoĝtevata sta povrĝina obmojja na katerem je posamezna Krajevna skupnost in ĝtevilo prebivalcev na obmojju posamezne Krajevne skupnosti. Npr. za KS Dob je deleĝ povrĝine na obmojju obline Domĝale 20.22% in znaĝa deleĝ prebivalcev 7.80%. Npr. na obmojju KS Vencija Perka je deleĝ povrĝine 6.08% in ima deleĝ prebivalcev 11.41 %, tako so posledilno upravieni do nekoliko viĝje letne dotacije zaradi veljega ĝtevila prebivalcev. Upoĝtevata se oba kriterija, torej v primeru, da je povrĝina ene KS velja od druge ni reeno, da bo ta KS upraviena do veljega zneska, ker ima lahko manjĝe ĝtevilo prebivalcev. Osnova za izraun so letna sredstva zagotovljena v Proraunu obline Domĝale. Pravna podlaga je Odlok o krajevnih skupnostih (Uradni vestnik Obline Domĝale, ĝt. 11/09).

ODGOVOR PRIPRAVIL: Gregor TUREL, strokovni sodelavec VII/1

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 61

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Kraĝani sedaj spomladi, ko je veĻ lepega vremena hodijo po poti ob Kamniĝki Bistrici in ugotavljajo, da ni povezave domĝalskega dela poti ob Kamniĝki Bistrici z kamniĝkim delom. Zanima jih ali je ĝe vzpostavljeno sodelovanje z ObĻino Kamnik za ureditev te povezave poti ob Kamniĝki Bistrici in zanima jih, kdaj bi to lahko bilo izvedeno?

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Poti, ki jih ObĻina Domĝale gradi ob Kamniĝki Bistrici se za enkrat konĻajo na obĻinski meji. Ob gradnji mosta pod Homĝkim hribom smo bili tudi v povezavi s sosednjo ObĻino Kamnik, vendar do kakĝnih aktivnosti iz tega naslova ni priĝlo. V zvezi s tem bomo na ObĻino Kamnik naslovili pobudo in jih poizkuĝali spodbuditi k ureditvi peĝpoti do obĻinske meje, saj bi vzpostavitev teh povezav odprla in bistveno razĝrila prostor, ki je na razpolago obĻanom ene in druge obĻine za rekreacijo in kvalitetno preĝivljanje prostega Ļasa. Upamo, da nam prisluhnejo.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Iztok Obreza, vodja Oddelka za investicije

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 62

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Zanima me, kaj se dogaja s stavbo Kovinar, kajti opažam, da se nekaj podira, pospravlja. Ali je bila stavba prodana, ali je Občina Domžale uveljavljala predkupno pravico in zakaj ne. Kdo bo lastnik in kaj bo tam naredil.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Joško Korošec /LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Čupan

VSEBINA ODGOVORA: Stavba »Kovinar«, ki leži v neposredni bližini stavbe občine Domžale v centru Domžal, je bila v lasti NLB Leasing-a. Novi lastnik je podjetje MOBIL nepremičnine d.o.o., ki ima namen kratkoročno objekt oddati, dolgoročno pa je namerna temeljita obnova ali novogradnja poslovno-stanovanjskega objekta. Občina Domžale je 19.12.2014 izdala potrdilo o uveljavljanju predkupne pravice v delu, ki se nanaša na cesto, pločnik, park in parkirišče.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Andreja Sever, pomočnica vodje Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 63

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo, preden se garaĝna hiĝa odpre, da se nam na seji obĵinskega sveta predstavi kakĝen bo program, kako bo sistem funkcioniral, kakĝen bo izgled itd.

VPRAĶANJE POSREDOVAL(A): Joĝko Koroĝec /LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ķupan

VSEBINA ODGOVORA: Obĵinska uprava pripravlja za sejo Obĵinskega sveta v mesecu maju gradivo in dokumentacijo o priĵetku delovanja garaĝne hiĝe P + R Garaĝna hiĝa center Domĝale.

Z gradivom in toĵko na seji Obĵinskega sveta bodo posredovane celovite informacije o pripravah, naĵrtovanju, dodelitvi sredstev iz naslova kohezijskih sredstev EU in njihovih zahtevah, poteku gradnje in predvidenem delovanju garaĝne hiĝe. Prav tako se naĵrtuje priprava »Predlog cen za obraĵun storitev parkiranja«, o katerem bo odloĵal Obĵinski svet Obĵine Domĝale.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 64

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Obĭ inska blagajna za plaĭ evanje poloĝnic brez provizije se nam zdi ĝe vedno dobrodoĝla pomoĭ obĭ anom, saj pomeni prihranek za vse, predvsem za starejĝe, ki morda nimajo elektronskih moĝnosti plaĭ ila. Ker sem ĝe nekajkrat izpostavila to tematiko in se ĝe niĭ ni zgodilo, me zdaj zanima, kaj lahko jaz naredim, da se zadeva premakne naprej.

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Alenka Oldroyd /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Skladno z doloĭ ili 54.-56. ĭ lena Poslovnika Obĭ inskega sveta lahko vsak svetnik/ca predlaga gradivo za obravnavo na Obĭ inskem svetu.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Edvard Jeĝelnik, direktor obĭ inske uprave

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 65

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Ćtudentski klub, v katerem so bili zdruĝeni naĝi ĝtudentje, je razpadel. Zanima me, ali je v interesu Obĭ ine, da se ponovno vzpostavi in ali lahko kakor koli pomagamo? Ali je prostor na Kolodvorski ĝe na voljo za ta namen?

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Alenka Oldroyd /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Ćtudentski klub Domĝale (v nadaljevanju: ĆK) je oseba zasebnega prava, registrirana kot druĝtvo, s sedeĝem na Ljubljanski cesti 70, Domĝale, kot izhaja iz podatkov na spletnih straneh: <http://www.ajpes.si/>.

Javna sredstva se druĝtvom lahko delijo le na podlagi javnih razpisov in v kolikor bi kandidirali ter izpolnjevali pogoje razpisov, obstaja tudi moĝnost dodelitve proraĭunskih oz. javnih sredstev.

Najemna pogodba za prostore na Ljubljanski cesti 70, Domĝale, s ĆK se je iztekla. ĆK je bil sicer pozvan na oddajo vloge za morebitno podalĝanje najemne pogodbe, vendar je ugotoviti, da ima ĆK teĝave internega znaĭaja, saj zakoniti zastopniki niso aktivni, novi pa niso imenovani, kar ĆK omejuje pri kakrĝnemkoli poslovanju z drugimi pravnimi osebami, kot tudi z obĭino.

Prostori na Kolodvorski ulici 8, parc. ĝt. 3846/1, k.o. Domĝale so v zasebni lasti podjetja K8 d.o.o., s sedeĝem Kolodvorska cesta 8, Domĝale. Glede oddaje zasebnih prostorov ne vodimo evidenc oziroma ne razpolagamo s tovrstnimi podatki.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za druĝbene dejavnosti in Peter Gubanc, vodja Oddelka za premoĝenjske zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 66

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Bazna postaja GSM-R v Domžalah, ki je postavljena v središču urbanega okolja, je del problematike, s katero se ukvarja civilna iniciativa, v katero je vključenih 18 slovenskih občin. Verjetno se strinjate, da je bilo v postopku narejenih nemalo nepravilnosti in, da je zadevo potrebno rešiti. V prilogi posredujem obrazložitve in prošnjo za finančno pomoč. Občina v višini 355,83 eurov za pravno mnenje, ki bo osnova za nadaljnje postopke pri reševanju zadeve.

Priloga 1:

OBČINA MIRNA

ŽUPAN

Glavna cesta 28, 8233 Mirna
telefon: 07 30 47 153, telefax: 07 30 47 707
e-naslov: obcina@mirna.si
spletna stran: <http://www.mirna.si>

Številka: 375-0001/2014-

Datum: 16.02.2013

Zadeva: PLAČILO IZDELAVE PRAVNEGA MNENJA

Spoštovani,

Občina Mirna je na sestanku združenja civilnih iniciativ iz občin, ki nasprotujejo postavitvam baznih postaj v naseljih, prevzela nalogo, da posreduje naročilo za izdelavo strokovnega pravnega mnenja, ki bo lahko osnova za morebitne prihodnje sodne postopke.

Glede na to, je bilo javno naročilo oddano Inštitutu za javno upravo pri Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani.

V skladu z dogovorom s civilnimi iniciativami naj bi občine, v katerih so CI organizirane, sofinancirale stroške izdelave in pridobile kopijo dokumenta. Strošek izdelave pravnega mnenja je znašal 6.405,00 EUR, kar pomeni, da bi bila udeležba posamezne občine 355,83 EUR z DDV, ob predpostavki, da je v sofinanciranje vključeno 18 občin.

Želimo si, da bi s potrditvijo delitve stroškov tudi vi pomagali civilni iniciativi, ki deluje v vaši občini, da bo projekt ustrezno in zakonito izveden, predvsem pa z upoštevanjem argumentov lokalnega prebivalstva, zato vas vljudno prosimo za sofinanciranje.

V naprej se vam zahvaljujem za razumevanje in vas lepo pozdravljam

Župan Občine Mirna
Dušan Škerbiš



poslati:

- občinam po seznamu (po navadni in e-pošti) – 18x

vložiti:

- v spis

Priloga 2:

DRUŠTVO PROTEUS
Okoljsko gibanje Bela krajina
Lj. rnomelj

Datum: 14.2.2015

POVZETEK

pravnega mnenja o nekaterih vpražanjih povezanih z uvedbo digitalnega radijskega sistema (GSM-R) na slovenskem železniškem omrežju

(Inštitut za javno upravo Pravne fakultete Univerze v Ljubljani)

1. Glede obremenitve okolja

- Kontejnerji baznih postaj po Uredbi o elektromagnetnem sevanju v naravnem in živiljenjskem okolju (Uredba) se ne obravnavajo kot vir EMS (jakost 40W), antene pa ja (jakost nad 100W), (str. 8);
- ni dovolj pojasnjeno, zakaj je kot odločilen izbran 16 metrski radij vplivnega območja ob tem, da je v gradivu Ministrstva v zvezi z vplivi elektromagnetnih valovanj iz zelo usmerjenih anten zaslediti podatek, da so v horizontalni ravnini anten mejne vrednosti za I. območje presežene do oddaljenosti največ 45 m, mejne vrednosti za II. območje, ki so enake mednarodno priporočenim vrednostim, pa so presežene do oddaljenosti največ 11,5 m, (str. 9);
- Uredba govori v zvezi s sevanjem in meritvami govori o »območju« in ne o »kraju, ki je ljudem dostopen brez omejitev«, zato je treba upoštevati vplive v zračni in podzemni prostor posamezne parcele, (str. 9);
- v »Presoji vplivov na okolje, Novelacija poročila« (Novelacija), ni razvidno kako je bilo, kajle sploh, upoštevana višina stavb v I. območju varovanja, (str. 10);
- iz Novelacije ni razvidna metodologija merjenja oz. vrednotenja obstoječih obremenitev z EMS in ni ugotovljeno katere lokacije so - ob upoštevanju obstoječih virov sevanja - najbolj kritične; izhodiščni podatki so stari, iz leta 2003 oz. 1996, (str. 11).

2. Razlaga predpisov

- vseh gradenj po ZVZelP na železniškem območju ni mogoče umestiti pod pojem vzdrževalnih del v javno korist; so pa tudi »gradnje strukturnih podsistemov« zajete s pojmom vzdrževalnih del v javno korist (VJK), (str. 14);
- okvir pooblastila ministru, da natančneje predpiše vrste in način izvedbe vzdrževalnih del je dan z 37. členom ZVZelP; VJK bi morala biti omejena na vzdrževanje obstoječega železniškega sistema zaradi ohranjanja normalne obratovalne sposobnosti sistema in zagotavljanja prometne varnosti, (str. 15);

- antenski stolpi so del VJK le v toliko, kot so potrebni zaradi zagotavljanja pokritosti terena s signalom, ne pa tudi v izogib lezmernemu obremenjevanju okolja s sevanjem na leloveku dostopnih krajih, (str. 15, 16);
- gradnja GSM-R sistema i ne gre za »ohranjanje sposobnosti obstojega telekomunikacijskega podsistema temvele za gradnjo povsem novega podsistema z bistveno drugalnimi tehnilnimi in fizilnimi karakteristikami«, (str. 16);
- po veljavni Uredbi o razvrleanju objektov glede na zahtevnost gradnje so daljinska hrbtenile na omreglea vigne 25m ali vel uvrleena med zahtevne objekte, (*opomba: za katere je obvezno gradbeno dovoljenje*), (str. 16);
- gradnje zunaj gelezniškega obmoleja (5 lokacij) sploh ni mogole uvrstiti pod VJK, (str. 16);

3. Sodelovanje javnosti

- gre za sistemsko kriletev Aarhuske konvencije (3. lilen), ker Slovenija ni sprejela potrebnih zakonodajnih ukrepov, (str. 19);

4. Pogoji za pravno varstvo

- ZVZelP posameznik ne more izpodbijati pred Ustavnim sodileem ker se zahteva, da zakon neposredno posega v pravni polegaj posameznika, (str. 19); lahko pa zahtevajo presojo ustavnosti privilegirani subjekti iz 23a lilen Zakona o ustavnem sodileu (ZUstS), (*opomba: n. pr. Varuhinja lelovekovih pravic*), (str. 19);
- presojo ustavnosti Pravilnika o pogojih in postopku za zal etek, izvajanje in dokonlanje tekelega in investicijskega vzdrgevanja ter vzdrgevalnih del v javno korist na podroleju gelezniške infrastrukture (Pravilnik o VJK) je mogno uveljavljati v postopku sodnega varstva o konkretnem posegu, (str. 19);
- zoper Sklep in dopolnitev Sklepa o zal etku vzdrgevalnih del v javno korist Javne agencije za gelezniški promet (JAeP) je treba vloileti pritoilebo; zahtevati je treba preverbo izpolnjevanja pogojev iz Uredbe EMS (za nov vir in za celotno obremenitev obmoleja), (str. 20); ter ugovarjati da ne gre za VJK in da so ZVZelP in Pravilnik o VJK neskladni z Aarhusko konvencijo in Ustavo RS; pred tem je treba od JAeP zahtevati vroileitev Sklepa in njegove dopolnitve, (str. 21);
- pravni interes imajo lastniki nepremilelin v razdalji 16 m od bazne postaje (*opomba: zakaj ne 45 m, glede na ugotovitve mnenja pod drugo al. 1. toileke tega povzetka*), priznan pa bi moral biti tudi vsem lastnikom nepremilelin iz obmoleja, kjer so mogni okoljski vplivi EMS; po praksi Odbora Aarhuske konvencije se med osebe s pravnim interesom uvrleajo vsaj nekatere nevladne organizacije na podroleju varstva okolja, (str. 20); (*opomba: pri nas so to druletva oz. zveze, ki delujejo v javnem interesu, n.pr. Zveza ekologilekih gibanj Slovenije, Alpe Adria Green in druge*).

Povzel:

Niko eutari, univ. dipl. pravnik,
predsednik

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Alenka Oldroyd /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Čupan

VSEBINA ODGOVORA: Korektno pravno stališče glede baznih postaj je že zavzel naš odvetnik in čupan Občine Dol pri Ljubljani mag. Janez Tekavec, ki je tudi že sprožil primerne pravne postopke pred sodišči. Zato se Občina Domžale ne bo pridružila naročilu pravnega mnenja druge skupine občin.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Edvard Ječelnik, direktor občinske uprave

ZAPOREDNA ĞTEVILKA: 67

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo, da obļ inska uprava izvede skupni javni razpis za prevoze ğolskih otrok, za tiste, ki jim taki prevozi pripadajo. Ker so ğole samostojne pravne osebe, je potrebno prej pridobiti soglasja oz. pooblastila ravnatelj-ev-ic osnovnih ğol in se potem lotiti tega skupnega razpisa. Menim, da bi lahko precej zniğali stroĳke prevozov na tak naļ in, ker imam informacijo, da se cene na km po posameznih ğolah bistveno razlikujejo od 0,50 EUR do 7,00 EUR na km.

VPRAĴANJE POSREDOVAL(A): mag. Primoĳ Ğkofic /SMC/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ĵupan

VSEBINA ODGOVORA: Hvala za pobudo, ki jo je podal tudi g. Peļnik pod zaporedno ğtevilko 39.

Kot navedeno v odgovoru pod zaporedno ğtevilko 39 Zakon o osnovni ğoli v 56. ļlenu doloļa, da se o naļinu prevoza osnovna ğola dogovori s starĳi in lokalno skupnostjo. Zakon o financiranju vzgoje in izobraĳevanja pa v 82. ļlenu doloļa, da se iz sredstev lokalne skupnosti zagotavljajo sredstva za prevoze uļencev osnovne ğole.

Glede na to, da so osnovne ğole samostojni javni zavodi, ki poslujejo v svojem imenu in na svoj raļun je organizacija prevozov v njihovi pristojnosti.

V letu 2011 je bila izdelana ğtudija Integracija osnovnoğolskih prevozov v javni potniĳki promet, ki je vsebovala tudi analizo prevozov osnovnoğolcev in ni izkazala predlaganih potreb.

Kot sami ugotavljate obļina ne bi nastopala kot naroļnica paļ pa kot pooblaĳenka kot to doloļa Zakon o javnih naroļilih. Vsekakor je podpreti skupno naroļilo naroļnikov (osnovnih ğol), ki pa se morajo o tem dogovoriti.

Cene po kilometrih med ğolami se dejansko razlikujejo, vendar cena kilometra vedno ne odgovarja na vpraĳanje o racionalnosti organiziranega prevoza. Ena od osnovnih ğol, ki je bila seznanjena s primerjavo cen kilometrov za prevoze po ğolah in ima visoko ceno kilometra, je pristojni oddelek opozorila, da je potrebno izhajati iz dnevnega najema prevoznega sredstva in ne iz cene prevoĳenega kilometra.

V zadnjem ļasu teļejo intenzivni razgovori med skupnostmi oziroma zvezami obļin in pristojnimi ministrstvi tudi s podroļja osnovnega izobraĳevanja v smislu spremembe Zakona o osnovni ğoli in morebitnih priļakovanih prihrankov javnih sredstev, kar lahko vpliva tudi na drugaļen naļin organiziranja prevozov, o ļemer bo na tej podlagi potrebno ponovno razmisliti.

Odgovor pripravila: Kristina Slapar, vodja Oddelka za druĳbene dejavnosti

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 68

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Ali je moĝno kje pridobiti prostore za mlade, namenjene sreĻevanju. Menim, da bi se dalo dobiti kakĝen prostor za srednjeĝolsko populacijo ter v ta prostor postaviti doloĻ ene vsebine. Obstajajo programi, ki pritegnejo tudi to populacijo med 15 in 18 let.

VPRAĬANJE POSREDOVAL(A): mag. Primoĝ Ĭkofic /SMC/

POSREDOVANO NA: 4. seji dne, 19. 3. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ĭupan

VSEBINA ODGOVORA: V samem vpraĝanju zaznavam dva izpostavljena problema ĩ prostor za sreĻevanje mladih in program za populacijo med 15 in 18 let. Naj se najprej naveĝem na prvi izpostavljen problem. V obĻini Domĝale imamo Center za mlade, ki se s »svojimi« 70 m² nahaja na Ljubljanski cesti 56. V teh prostorih imamo pisarne za 3 do 5 oseb, skladiĝe za vso naĝo opremo, arhiv, tu se izvaja polovico naĝih delavnic, uĻna pomoĻ, svetovalnica in v teh prostorih se snujejo in izvajajo posamezni projekti. Po Uredbi o uporabi Domĝalskega doma lahko vsi najemniki v tej stavbi uporabljamo ĝe RdeĻo sobo in v skladu z Aneksom ĝt. 1 o uporabi prostorov lahko uporabljamo tudi Veliko dvorano v isti stavbi. Veliko dvorano smo dolĝni tudi oddajati v podnajem. Ne morem reĻi, da prostorov nimamo, vendar vidim problem v tem, da sta dva prostora namenjena tudi drugim uporabnikom in jih zato ne moremo opremiti / prilagoditi potrebam za druĝenje mladih. V RdeĻi sobi je velika konferenĻna miza, ki zaseda veĻino prostora. V Veliki dvorani pa se izmenjujejo najemniki z razliĝnimi aktivnostmi in si opremo v sobi (mize, stole) prilagajajo vsak svojim potrebam. Od januarja do marca 2015 so zunanji najemniki zasedli povpreĻno 18 terminov na mesec (veĻina v Ļasu od 18. do 21. ure). Ena izmed hitrih in kratkoroĻnih reĝtev, ki jo vidim je ta, da se Velika dvorana preoblikuje v dnevni center in se nameni zgolj za druĝenje mladih ter ni veĻ na voljo za zunanje uporabnike. Tako bomo lahko v to sobo vkljuĻili opremo in vsebine, ki bodo privlaĻile mladostnike. Seveda pa je logiĻna posledica tega tudi poveĻanje finanĻnih sredstev Centra za mlade, ki bo sredstva namenil za prilagoditev prostora in nakup opreme. Razmisliti bi bilo potrebno tudi ali je trenutna kadrovska zasedba Centra za mlade dovolj, da se bo dodaten program kakovostno izvajal.

Nekaj besed pa bom namenila tudi programu za mlade med 15. in 29. letom. Ker tudi mi velikokrat pavĝalno sliĝimo, da »se za mlade v Domĝalah niĻ ne dogaja«, smo se odloĻili, da mlade pozovemo, da s svojimi predlogi sooblikujejo program Centra za mlade. Od zaĻetka leta 2014 intenzivno delamo na tem, da mladostnike spodbujamo k predlaganju vsebin, ki so za njih zanimive. Tako smo od poletja dalje pripravili veĻ vsebin, ki so jih mladi od 15. do 29. leta navedli kot zanimive, nekatere smo tudi izkljuĻno namenili tej starostni skupini (mlajĝi oz. starejĝi se jih ne morejo udeleĝiti). Na podroĻju neformalnega izobraĝevanja in kreativnosti ponujamo poleg enkratnih kreativnih delavnic (nakit iz skrĻljive plastike, delavnica predelave starih oblaĻil ĩ recikliraj se, jezikovno-kreativne delavnice, likovne delavnice, novoletno liĻenje, izdelovanje naravne kozmetike, peka kruha,é) tudi dalj Ļasa trajajoĻe delavnice (fotografska druĝenja ĩ na 14 dni, Jezikanje v ĝpanĝini ĩ vsak teden, karierne delavnice Zaposlitveni ĝtart ĩ vsak teden, ustvarjalne delavnice ĩ vsak teden). MeseĻno pripravljamo aktivnosti, ki predstavljajo razliĻne mednarodne moĝnosti za mlade (januar 2015 ĩ mednarodni veĻer

s prostovoljkama v programu European Voluntary Service in predstavitev programa EVS, februar 2015 projekcija filma, marec 2015 potopisno predavanje, april 2015 predstavitev študija v tujini (sodelujeta dve mladi Domgalljanki, ki sta se pred kratkim vrnila s študija v tujini). Od februarja dalje se srečuje neformalna skupina mladih »Iz lera v akcijo. Ti odloži se«, ki se bo s svojimi predlogi vključevala v program Centra za mlade. Med letošnjimi zimskimi politnicami smo ponudili tudi turnir v igranju namiznih iger. Na področju spodbujanja kulturnega udejstvovanja mladih ponujamo možnost razstav v prostorih Domgalskega doma (termini so mesečno zasedeni), v letu 2014 in 2015 bomo razpisali dva natečaja, kjer k sodelovanju spodbujamo mlade - likovni in literarni ter fotografski. Preko celega leta 2014 in v letu 2015 je na voljo mladinska svetovalnica in učna pomoč. Srednjeolci in študentje se vključujejo tudi v nudenje učne pomoči in kot prostovoljci sodelujejo pri projektih.

Intenzivno delamo tudi na prepoznavnosti Centra za mlade. Konec lanskega leta smo pridobili nov, mladim bolj primeren, logotip, ki smo ga tudi nalepili na okna in vrata centra ter ga začeli uporabljati na vseh naših dokumentih. Oblikovali smo novo promocijsko zloženko in veliko strokovnega truda vložili v pripravo promocijskega materiala. Na 14 dni izdajamo elektronske novilke o naših aktivnostih, dnevno osvežujemo FB profil in spletno stran. Udeležujemo se večino lokalnih festivalov in v poletju našrtujemo zunanje športne aktivnosti. Naš cilj v letu 2015 pa je tudi, da okrepimo sodelovanje s Srednjo šolo Domgale. Predlagali smo že občasno živo info točko Centra za mlade v šolskih prostorih, upamo pa tudi na še kakšno drugo sodelovanje.

Najzaključim s tem, da je v debato o prostoru in programu za mlade najprej nujno vključiti mlade, tiste, katerim je prostor namenjen. Hkrati pa ne smemo pozabiti na druge lokalne akterje, ki so aktivni na mladinskem področju (novo oblikovana Komisija za mladinska vprašanja, Mladinski svet Domgale, mladinska društva, podmladki,é) ter preostale, ki menijo, da lahko prispevajo k vprašanju. Mi v Centru za mlade smo pripravljeni na izziv in bomo z veseljem prevzeli vlogo, ki nam bo namenjena.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Tinkara Kolega, direktorica Centra za mlade Domgale

ZAPOREDNA ĞTEVILKA: 69

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Predlagam, da priĝne Zavod za ĝport in rekreacijo preverjati aktivne ĝlane druĝtev, ki oddajajo vlogo za sofinanciranje svojih ĝportnih in rekreativnih programov. Velika veĝina druĝtev namreĝ oddaja sezname, na katerih so tudi ne aktivni ĝlani in ne tekmujejo veĝ v selekcijah kot jih navajajo ĝ primer ĞKK Domĝale, ki navaja veĝ je ĝtevilo aktivnih igralk v niĝjih kategorijah, ko pa pogledate v dvorane jih je pol manj kot jih navajajo in tudi na tekmah se jih komaj zbere 10. Predlagam, da se priĝne preverjanje pri druĝtvih, ki dobijo odobreno veĝjo vsoto subvencije ĝe leta, npr. ĞKK Domĝale. Prosim tudi za obrazloĝitev, zakaj so upraviĝeni do tako visokega zneska subvencije, ki je pogojeno z aktivnimi igralkami v mladinskih kategorijah? Prosim tudi za obrazloĝitev, kateri ĝportnik - ĝportnica spada med kategorizirane ĝportnike ĝ ĝportnice.

VPRAĞANJE POSREDOVAL(A): Maksimiljan Karba /LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ğupan

VSEBINA ODGOVORA: Pobuda je zelo dobrodoĝla in glede na stanje, na podroĝju razpologĝljivih javnih sredstev za sofinanciranje programov ĝporta, ki so doloĝena z letnim programom ĝporta, tudi nujna.

Odgovor posredujem v treh loĝenih toĝkah :

1. ĝlanstvo,
2. Vrednotenje programov,
3. Uradni statusi ĝportnikov.

1. ĝlanstvo :

Zavod je zagotovo ĝe napravil korak naprej na tem podroĝju (podroĝje dejansko aktivnega ĝlanstva), kajti prisotna je bila praksa, da je bil bolj aktiven posameznik zajet in tudi vrednoten v veĝ programih, kar seveda ni moglo, saj bi to pomenilo, da je aktivnih ĝportnikov veĝ, kot je npr.obĝanov. za vsak javni razpis za sofinanciranje so priloĝeni obrazci in ĝe na prvem (sploĝnem-vsi podatki generalno) ĝe nekaj let obstaja izjava, ki jo mora podpisati zakoniti zastopnik druĝtva (predsednik). Izjava glasi : »vpisani podatki v vseh prijavnih obrazcih so resniĝni in toĝni in dovoljujejo preverbo izvajanja programa ter skladnost z uradnimi evidencami.«

Podpis (ta je obvezen) takĝne izjave, omogoĝa neposredne kontrole, ki jih Zavod izvaja s kontrolo letnih poroĝil o delu druĝtev in znotraj teh poroĝil z namensko porabo sredstev. Glede ĝtevila igralk, ali igralcev, v uradnem zapisniku prvenstvenih tekem, je s tekmovalnimi pravili jasno opredeljeno, koliko jih mora biti na zapisniku in tudi katere starosti. ĝlansko nogometno tekmo je npr. moglo e zaĝeti tudi s sedmimi igralci v polju in vratarjem, vendar pa mora biti tekma prekinjena, ĝe jih ostane samo ĝe ĝest. Jasno je doloĝeno tudi pogoj za morebitno igranje mlajĝih igralcev.

Tako je tudi koĝarki in v nadaljevanju navajam kar odgovor ĞKK Domĝale in sicer :

»Podatke, ki jih navajamo na obrazcih za prijavo na razpis so vsekakor toĝni in se lahko preverijo. V naĝem primeru vedno navajamo ĝtevilo igralk s pravico nastopa, razvidno iz uradnih obrazcev panoĝne zveze KZS. Da igralka pridobi pravico nastopa za

posamezno ekipo, mora to tudi sama odobriti s podpisom. Če na te podatke preverjam z današnjim stanjem, jih imamo že celo več, kot smo navedli ob prijavi, saj se je v vmesnem času pridruživlo nekaj novih igralcev.

Naj omenim, da smo v klubu do sedaj imeli že dve inspekciji ministrstva za šolstvo in šport (zadnja oktobra 2013), ki sta preverjali pravilnost evidentiranja članov, zakonsko ustreznost delovanja ter porabo sredstev. Oba postopka (izredna, ker so bile prijave) sta bila ustavljena, saj razen nekaj priporočil, ki smo jih z veseljem upoštevali, ni bilo odkritih nepravilnosti.

V okviru programa licenciranja pri KZS, smo enako prestali že tri revizije finančnega poslovanja s strani zunanje revizijske hiše in v nobenem primeru niso izdali zadržkov na naše poslovanje.

Najmanjše število igralcev, ki mora biti prisotno na tekmi je 10, v primerih poškodb, bolezni ipd. lahko izjemoma nastopi tudi manj, vendar mora klub o tem vnaprej obvestiti komisarja lige. V našem primeru smo imeli ob začetku sezone 2014/15 v kategoriji deklic U13 kar nekaj težav s sestavo ekipe (v tej kategoriji je minimalno število igralcev zaradi pravil tekme vedno 10). Tako smo v začetku sezone (1. del mesec september, oktober) tekme izgubili celo z 20:0, saj ni bilo prisotnih registriranih 10 igralcev (nove igralke so se že pridružile, ampak ne imajo pravice nastopa). V drugem in tretjem delu sezone pa smo ekipo že popolnili. Razlog je v tem, da je z delom začela ČKD Ledita, ki je brez dogovora z nami prevzela tudi posamezne gole, na katerih smo prej delovali mi (OŠ Mengeš, OŠ Rodica, OŠ Domžale), posledično je konec avgusta del igralcev, ki bi sicer lahko igrali pri nas, prešlo v ta klub, za pet takšnih, ki so bile za nas že registrirane, smo izdali tudi izpisnico. Vsekakor pa nismo nikoli igrali z manj kot petimi igralci.

2. Vrednotenje programov.

Pri kolektivnih športnih panogah se vrednoti ekipa, ne glede na število športnikov v ekipi. Imamo namreč tudi društva, ki imajo na seznamu 30 športnikov (npr. nogomet), uradno pa ekipa šteje največ 18 nogometašev (toliko jih je lahko v uradnem zapisniku). Za individualne športne panoge pa je določen normativ minimalnega števila športnikov v posameznem programu.

ČKD Domžale seveda predstavlja kolektivno športno panogo, ki je bila vrsto let (odkar Zavod opravlja strokovna dela povezana z vrednotenjem in sofinanciranjem športnih programov v posameznem letu), edini ženski kolektiv, ki je s svojimi selekcijami nastopal na državnem nivoju. Ženskih ekip v drugih panogah ni bilo in glede na nivo tekmovanja (državni nivo), je bil ČKD Domžale vrednoten pri mlajših selekcijah (cicibanke, do starejših mladink) temu primerno vrednoten (ne najvišje).

Trenutno stanje v obliki Domžale z ženskimi kolektivi, se je v zadnjih dveh letih z ustanovitvijo ČNK Radomlje, ČOK Domžale in v lanskem letu z ČKD Ledita začelo spreminjati. ČKD Domžale dobiva konkurenco v segmentu ženskega športa na državni ravni in glede na sistem tekmovanja oziroma število ekip, ki nastopajo v posamezni panogi v ligaškem tekmovanju, bo potrebno začeti presojevati sistem tekmovanja.

Omeniti moram tudi, da je bilo t.i. boljše vrednotenje ženskega kolektivnega športa oziroma edinega ženskega kolektiva, če izhodišče za vrednotenje v okviru nekdanje Športne zveze. Zavod teh izhodišč ni spreminjal. Kot rečeno pa s stabilnim delovanjem ostalih ženskih kolektivov v vseh starostnih kategorijah, prihajamo v situacijo, ki bo zahtevala ustrezno primerljivost (kvaliteta tekmovanja) in s tem tudi enakovredno vrednotenje programov. To je bilo pri vrednotenju za leto 2015 v panogi košarke že upoštevano. Primerljivi selekciji ŽKK Domžale in ŽKD Ledita sta enakovredno vrednoteni, leprav je ŽKD Ledita že začela z delom.

V nadaljevanju posredujem že popoln pregled rezultatov in selekcij ŽKK Domžale, ki ga je posredoval klub na mojo zahtevo-prošnjo.

Pregled rezultatov:

Leto 2014 (sezona 2013/14)

Naziv ekipe	Uvrstitev (DP)	Št. ekip	Pokalno tekmovanje	Drugi-mednarodni uspehi
Ž. lanice	4. mesto	6	2.mesto	
Starejše mladinke	3.mesto	13		Mednarodnem turnirju na Hrvaškem i Poreč 2.mesto
Mlajše mladinke	10.mesto	18		
Starejše deklice	3.mesto v 2.SKL	9		
Mlajše deklice	11. mesto	24		Udeležba na mednarodnem turnirju v Italiji i Lissone
Cicibanke	Nismo nastopali			

Leto 2013 (sezona 2012/13)

Naziv ekipe	Uvrstitev (DP)	Št. ekip	Pokalno tekmovanje	Drugi-mednarodni uspehi
Ž. lanice	6.mesto	9	2.mesto	
Starejše mladinke	9.mesto	11		
Mlajše mladinke	13.mesto	17		
Starejše deklice	14.mesto	22		Mednarodnem turnirju na Hrvaškem i Poreč 4.mesto
Mlajše deklice	14.mesto	21		Udeležba na mednarodnem turnirju v Italiji i Lissone
Cicibanke	11.mesto	16		

Leto 2012 (sezona 2011/12)

Naziv ekipe	Uvrstitev (DP)	Št. ekip	Pokalno tekmovanje	Drugi-mednarodni uspehi
Ž. lanice	9.mesto	10	Izpadli v 2.krogu	
Starejše mladinke	7.mesto	12		1.mesto mednarodni turnir Ostrava (Češka)
Mlajše mladinke	4.mesto	16		
Starejše deklice	7.mesto	23		
Mlajše deklice	14.mesto	27		Udeležba na mednarodnem turnirju v Italiji i Lissone
Cicibanke	7.mesto	16		

2011 (sezona 2010/11)

Naziv ekipe	Uvrstitev (DP)	Št. ekip	Pokalno tekmovanje	Drugi-mednarodni uspehi
Ł. lanice	13.mesto	13	Izpadli v 1.krogu	
Starejše mladinke	9.mesto	12		
Mlajše mladinke	4.mesto	17		
Starejše deklice	12.mesto	22		
Mlajše deklice	16.mesto	20		
Cicibanke	9.mesto	17		

2010 (sezona 2009/10)

Naziv ekipe	Uvrstitev (DP)	Št. ekip	Pokalno tekmovanje	Drugi-mednarodni uspehi
Ł. lanice	10.mesto	10	Izpadli v 1.krogu	
Starejše mladinke	-	-		
Mlajše mladinke	10.mesto	13		
Starejše deklice	9.mesto	23		
Mlajše deklice	5.mesto	22		
Cicibanke	-	-		

2009 (sezona 2008/9)

Naziv ekipe	Uvrstitev (DP)	Št. ekip	Pokalno tekmovanje	Drugi-mednarodni uspehi
Ł. lanice	6.mesto	9	polfinalisti	
Starejše mladinke	8.mesto	10		
Mlajše mladinke	10.mesto	18		
Starejše deklice	6.mesto	23		
Mlajše deklice	5.mesto	26		
Cicibanke	-	-		

2008 (sezona 2007/08)

Naziv ekipe	Uvrstitev (DP)	Št. ekip	Pokalno tekmovanje	Drugi-mednarodni uspehi
Ł. lanice	8.mesto	11		
Starejše mladinke	5.mesto	12		
Mlajše mladinke	4.mesto	18		
Starejše deklice	11.mesto	23		
Mlajše deklice	10.mesto	20		
Cicibanke	-	-		

3. Uradni statusi športnikov

Najprej na kratko o kategorizaciji športnikov, za katero je odgovoren Olimpijski komite Slovenije. Na njihovi spletni strani je to podroĹje na kratko opisano takole :

»Pogoji, pravila in kriteriji za registriranje in kategoriziranje športnikov v Republiki Sloveniji predstavljajo ob temeljnih zakonskih in drugih aktih enega najbolj pomembnih sistemskih dokumentov v slovenskem športu. Ta celostno in metodološko postavljajo pogoje za registracijo športnikov, njihovih športnih organizacij, tekmovalnih sistemov, predvsem pa opredeljujejo pogoje za pridobitev športnikovih statusnih pravic.

Strokovni svet za tekmovalni šport 3-krat letno objavi seznam športnikov, ki so si na podlagi doseženih rezultatov in v skladu z veljavnimi kriteriji pridobili status kategoriziranega športnika Republike Slovenije.

Kategorizirani športniki so športniki :

1. svetovnega,
2. mednarodnega,
3. perspektivnega,
4. drgavnega, ali
5. mladinskega razreda.

Športniki pod zaporednimi številkami od 1 do 3, štejejo tudi med vrhunske športnike, ki imajo v sistemu vrednotenja športnih programov poseben položaj.

V nadaljevanju dodajam še preglednico kategoriziranih športnikov v občini Domžale, ki se je uporabljala pri vrednotenju programov za leto 2015. Seznam je bil objavljen v obvestilu OKS številka 74 z dne 1.10.2014.

Občina društva	Društvo	SR	MR	PR	DR	MLR	SKUPAJ
DOMŽALE	AK DOMŽALE	0	0	1	3	4	9
	ATLETSKO DRUŠTVO AS	0	0	0	0	1	1
	ASC MUSTANG	0	0	0	1	0	1
	BŠK BUDNIČAR KOLIČEVO	0	0	0	1	0	1
	KK MON CHI	0	0	0	1	0	1
	KBV DOMŽALE	0	1	0	0	0	1
	KOLESARSKI KLUB ENCIJAN	0	0	0	1	0	1
	KK KALLISTO	0	0	0	1	0	1
	KD JEŽA PRI JEŽU	0	0	0	1	0	1
	KK DOMŽALE	0	0	4	0	17	21
	KOTALKARSKI KLUB PIRUETA	0	0	1	0	0	1
	MOTO DRUŠTVO DEPALA VAS	0	0	0	3	0	3
	NK DOMŽALE	0	0	0	0	48	48
	NOGOMETNI KLUB IHAN	0	0	0	0	1	1
	NOGOMETNI KLUB RADOMLJE	0	0	0	3	10	13
	PD DOMŽALE	0	0	0	0	1	1
	PK MIKI	0	3	0	0	2	5
	SAVATE KLUB DOMŽALE	0	1	0	5	0	6
	SMUČARSKI KLUB IHAN	1	1	2	0	3	7
	SMUČARSKO SKAKALNI KLUB SAM-IHAN	1	1	0	3	0	5
	ŠD DOMŽALE	0	0	0	1	0	1
	ŠD ENERGIJA	1	0	0	5	5	11
	ŠD NIKA IHAN	1	0	0	0	0	1
	TK DOMŽALE	0	0	0	0	1	1
	TENIŠKI KLUB RADOMLJE	0	0	0	2	0	2
	TAK DOMŽALE	0	0	0	3	0	3

	ŽKK DOMŽALE	0	0	1	11	10	22
	ŽENSKI NOGOMETNI KLUB RADOMLJE	0	0	0	18	12	30
SKUPAJ		4	7	10	63	115	199

ODGOVOR PRIPRAVIL: mag. Janez Zupančič, Zavod za šport in rekreacijo Domžale

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 70

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Kako je moĝno, da ravnateljice oziroma ravnatelji oddajajo telovadnice najemnikom (druĝtvom, klubom), ĝe vrsto let enim in istim druĝtvom, klubom, ko le ta ĝe desetletja neredno in z dalĝim Ľasovnim zamikom plaĽujejo raĽune za najem telovadnic? Kako je mogoĽe, da se ravnateljica Osnovne ĝole VencĽja Perka ĝe vedno odloĽa, da oddaja telovadnico ĆKK Domĝale, ko so v preteklosti krĝili pogodbo s tem, da so svoje termine oddajali KK Lastovka in so to tudi ĝe obravnavali v preteklosti? Ali se najemnika, ki krĝi pogodbo in ne spoĝtuje pravil ter pogodbe, obravnava tako, da se pogodba prekine in se zaradi nepravilnosti ne oddaja veĽ v prihodnosti teh istih prostorov?

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Maksimiljan Karba /LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Najprej bi rada poudarila, da sem na delovnem mestu ravnateljice od 1. 9. 2013, zato sem odgovore na oĽitke, ki se tiĽejo preteklih let pridobila iz dokumentacije ter s komunikacijo s preĝjnjo ravnateljico OĆ VencĽja Perka, go. Ireno VavpetiĽ.

Kot sem seznanjena je ĆKK Domĝale klub, ki je bil ustanovljen pred 22 leti in ni komercialni klub, ki bi sluĝil na raĽun mladih deklet.

Deluje v javnem interesu in zdruĝuje veĽ kot 40 deklet, med njimi kar nekaj naĝih uĽenk.

Po pogovoru s preĝjnjo ravnateljico sem izvedela, da je pred leti priĝlo do dogovora med ĝolo in ĝupanom, saj je vodstvo ĆKK vztrajalo pri ĝupanu, da se podobno kot za moĝko koĝarko (dvorana HKC-KK Helios), poskrbi tudi za ĝensko koĝarko (ĝe posebej zato, ker je ĝenski ĝport nasploh deficitaren, tudi sponzorsko podhranjen).

Klub je predlagal, da bi imel stacionarno dvorano za tekme in za veĽino treningov na OĆ VencĽja Perka, kjer je gostoval ĝe vrsto let. Ćola ima ĝportno dvorano, ki ustreza zahtevam organizatorja klubskih tekem na drĝavni ravni (dovolj velika, prostor za publiko, ustrezni pogoji za TV prenose, ustrezni pogoji za sodnike, neposredno internetno povezavo ...). Ćupan je po besedah ge. VavpetiĽ priĽakovanje kluba podprl, ĝola se je z dogovorom strinjala, saj gre za javni ĝportni objekt in ob zagotovilih kluba ter obĽine, da bo klub najemnino tekoĽe plaĽeval. Ob sklenitvi dogovora so bili za ĝport finanĽno ugodnejĝi Ľasi, klub je bil takrat tudi tekmovalno uspeĝen.

Pri urejanju spornih zadev med ĝolo in ĆKK v preteklosti, se je klub vedno skliceval in dejansko oprl na podporo obĽinskega vodstva, kamor se je redno pritoĝeval nad vsem, kar je nameravala ukreniti ĝola, da zavaruje svoje interese. Tako se je za klub praviloma naĝla tudi reĝtev, pravi ga. VavpetiĽ.

Moram pa poudariti, da sodelovanje s klubom v preteklosti in tudi danes koristi tudi ĝoli: uporaba klubskih semaforjev, vzgoja in vkljuĽevanje uĽenk v klubsko koĝarko, razmah in utrditev koĝarke na ĝoli, pridobitve na objektu (npr. podprli so prizadevanja ĝole za vgradnjo parketa, za ureditev razsvetĽave v dvorani idr.).

Ob pregledovanju dokumentov in zapisov nisem našla podatkov in dokazil, da je ČKK Domžale kršil pogodbo s tem, da je svoje termine oddajal KK Lastovka. Dvom o tem je ČKK s pojasnili ovrgel. Svoj termin je klub odstopil kot pomoč drugemu klubu, za to pa ni dokazil, da bi ta termin zaračunavali. Račune so izstavljali zgolj za najem njihove opreme in ljudi, ki so pomagali izvesti tekmo, kar se pa čole ne tiče. Zagotovili so mi, da nikoli niso nikomur zaračunavali terminov, ki so bili dodeljeni njim. Čo je zgolj za zamenjavo ali odstop termina v športnem duhu.

Od kar sem ravnateljica poteka z ČKK Domžale in njihovim novim vodstvom redna komunikacija glede uporabe telovadnice. So skrben najemnik, ki v telovadnici ne dela škode. Prav zato se ravnateljki tudi odločimo za najemnike, kateri znajo skrbeti za šolske prostore.

Tudi nekatera ostala društva in klubi imajo težave z rednim plačevanjem obveznosti do čole, kar pomeni, da bi morala številnim odpovedati nadaljnje sodelovanje, kar pa nikakor ni v prednost mladini in ostalim občanom, pa tudi ne čoli. Podatke o dolžnikih sem 5. 5. 2015 posredovala ge. Kristin Slapar na Oddelek za družbene dejavnosti. Zato smo v tem šolskem letu pripravili pogodbo le za pol leta ter jo podaljšali tistim, ko so poravnali dolgove.

ČKK Domžale pa sem prav zaradi nerednega plačevanja v letošnjem letu odvzela nekaj terminov, na račun katerih so bili sprejeti novi uporabniki, leprav ČKK Domžale če nikoli ni ostal dolžan po zaključku šolskega leta. Tudi zdaj mi je s strani vodstva kluba zagotovljeno, da v kratkem poravnajo dolg, saj čakajo obliška sredstva, za katera če imajo odločbo, vendar izplačali če ni.

Sprašujem pa se, od kod so podatki o nerednem plačevanju ČKK Domžale prišli do svetnikov in upam, da ni v ozadju politična igra nekaterih ostalih uporabnikov, ki bi radi prišli do uporabe naše telovadnice.

Kot ste seznanjeni je razpis za uporabo telovadnice odprtega tipa in kot sem omenila so imeli možnost pridobitve novih terminov za uporabo telovadnice OŠ Venclja Perka v letu 2014/15 tudi novi uporabniki, in nikogar nismo popolnoma zavrnila (morda le omogočili manj terminov, kot so jih zahtevali).

ODGOVOR PRIPRAVILA: Petra Korošec, mag. ravnateljica OŠ Venclja Perka

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 71

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Zavod za ĝport in rekreacijo ima na Osnovni ĝoli Venclja Perka semafor, ki ga upravlja ĆKK Domĝale, ki dobiva sredstva za upravljanje le tega. Kako je moĝno, da kljub zagotovljenim sredstvom semafor med tekmami preneha delovati za nekaj trenutkov in se tekma zaradi tega ustavi? Semafor 24 sekund nad enim koĝem ĝe nekaj Ľasa ne dela. Ali je mogoĽe pregledati raĽune popravil in vzdrĝevanj za ta semafor in ugotovitve zakaj se semafor ne popravi? Kako je moĝno, da se tudi semafor oddaja in raĽuna (ĆKK Domĝale so v preteklosti oddajale semafor kot svojo lastnino)?

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Maksimiljan Karba /LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Najprej moram izpostaviti, da Zavod za ĝport na Osnovni ĝoli Venclja Perka ne more imeti semaforja, saj ni upravljavec tega objekta. Zato s tem semaforjem nimamo nobenih povezav, niti obligacij.

Kljub temu oziroma predvsem za posredovanje konkretnega in utemeljenega odgovora, sem pridobil nekaj dodatnih informacij, neposredno iz kluba in tudi obĽinskih sluĝb.

Semafor je bil nabavljen in montiran v letu 2002. Je v lasti ĆKK Domĝale. Nakup je sofinancirala tudi ObĽina Domĝale. ObĽina je sofinancirala tudi dograditev semaforja konec leta 2014, v znesku 2.400,00 EUR. Vse stroĝke servisiranja je pokrival klub sam. Predloĝena je bila tudi specifikacija popravil in vzdrĝevanja semaforja.

Klub zagotavlja, da ne daje semaforja v podnajem. Od samega zaĽetka je omogoĽena brezplaĽna uporaba Oĝ Venclja Perka za interno uporabo in vse turnirje ĝolskih koĝarkarskih tekmovanj, ki jih je gostila ĝola.

V sezoni 2012/13 se je v dvorano Oĝ Venclja Perka preselila tudi ekipa KK Lastovke za igranje tekem 2.SKL. Lastovka je ĆKK Domĝale zaprosila za pomoĽ pri organizaciji njihovih ligaĝkih in pokalnih tekem ter izposoja opreme, ki je potrebna za organizacijo tekme. V prvi sezoni je ĆKK Domĝale zagotavljal tudi osebje (pomoĝne sodnike, za statistiko, snemalce) za izvedbo tekem. Predmet takĝnega sodelovanja je bila:

- Oprema za zapisnikarsko mizo (zapisnik, 4 barvna pisala, tablice za osebne, set za bonus, rezervna piĝalka in ĝtoparica, puĝlica za posest ĝoge)
- Semafor s pripadajoĽim komandnim pultom
- KljuĽavnice za garderobe
- 10 stolov
- Zastavo (slovenska in KZS)
- Kamera s stojalom in diski za snemanje
- RaĽunalnik in tiskalnik za statistiko
- Kabelski priklop na internet
- Tri pomoĝne sodnike
- Snemalec in pomoĽnik
- Statistik in pomoĽnik

ČKK Domgale je Lastovki to zaračunalo, kot tehnična organizacija tekme po ceni 200,00 EUR/tekmo. Računi v prilogi.

Za podobno pomoč je bil sklenjen dogovor za sezono 2013/2014 vendar v manjšem obsegu, saj so osebje zagotavljali sami:

- **oprema za zapisnikarsko mizo (4 barvna pisala, tablice za osebne napake, set za bonus osebnih napak, rezervna pištalka in gtoparica, puščica za posest goge, brisalec tal 2x)**
- **semafor s pripadajočim komandnim pultom**
- **10 stolov**
- **kabelski priklop na internet**
- **Zastavo (slovenska in KZS)**
- **Oseba, ki preda in sprejme opremo**

Priložili so tudi sklenjene pogodbe in račune, ki dokazujejo njihove navedbe.

ODGOVOR PRIPRAVIL: mag. Janez Zupančič, Zavod za šport in rekreacijo Domgale

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 72

VRSTA: Vpraĝanje in pobuda

VSEBINA: Cilj obĳinskega glasila Slamnik je obveĳanje, ki pa mora biti ĳim bolj aktualno, naĝe uredniĝtvo pa obveĳa bralce in ostale, da je potrebno oddati ĳlanek npr. do 9. aprila 2015 do 12. ure za glasilo, ki bo izĝlo 24. aprila 2015. Odgovorno urednico Ćpelo Keber smo videli na seji obĳinskega sveta, ko je bila imenovana in potem samo ĝe enkrat ali dvakrat. Zakaj je v ĳasu visoke stopnje IT potrebno toliko ĳasa, kaj se dogaja z gradivi od oddaje do izdaje. To je za danaĝnje ĳase nesprejemljivo. Dajem pobudo, da se predlaga realni in krajĝi rok za oddajo ĳlankov. Iz obĳinskega proraĳuna se financira izdaja Slamnika, menim, da so vsebine vredne pozornosti, da bi urednica prihajala na naĝe seje.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Marija Pukl /DeSUS/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Kot odgovorna urednica glasila Slamnik podajam glede na izraĝene pomisleke o nerealnih oziroma pretirano dolgih rokih za oddajo ĳlankov ter neaktualnosti obĳinskega glasila Slamnik nekatera pojasnila, s katerimi ĝelim utemeljiti nujnost daljĝega roka za oddajo veĳine prispevkov za objavo v glasilu Slamnik.

Glede vpraĝanja svetnice, kaj se dogaja z gradivi od oddaje gradiva do izida ĳasopisa, ĝelim predstaviti podrobnejĝi opis nastajanja glasila Slamnik. V ĳasu od oddaje gradiv do izida glasila se izvaja uredniĝka obdelava tekstov, kar pomeni, da je potrebno vse poslane prispevke pregledati in razvrstiti po vsebinskih sklopih ter ugotoviti, kolikĝen obseg bodo obsegle doloĳene vsebine.

Od tega je odvisno, kolikĝen prostor bo razpologĳljiv za prispevke, ki jih pripravljajo po naroĳilu in v dogovoru z menoj ostali novinarji glasila Slamnik. Na podlagi tega pripravim natanĳna navodila oblikovalki glede razporeditve prispevkov po posameznih straneh v glasilu, upoĝtevaje pri tem doloĳila o obveznih vsebinah, ki jih doloĳa Odlok o izdajanju javnega glasila Slamnik in tudi zahteve oglaĝevalcev glede objave komercialnih oglasov oziroma drugih pomembnih obvestil posameznih institucij. Temu sledi uredniĝka obdelava in priprava ĳlankov, saj avtorji veĳinoma niso profesionalni novinarji, zato je tudi ta faza ĳasovno relativno obseĝna. Pri tem ĝelim tudi opozoriti na dejstvo, da Slamnik v zadnjem letu praviloma izhaja na ĝtiridesetih straneh, kar je najveĳji dovoljeni obseg glasila.

Po opisanem redaktorskem delu poĝjem tekste v lekturo. Iz navedenega izhaja, da uredniĝko delo ni v celoti povezano le s stopnjo razvitosti informacijske tehnologije, temveĳ je narava tega dela izrazito avtorskega pristopa. Lekturi sledi tehniĳna postavitev glasila, ki poteka v sodelovanju med menoj, kot odgovorno urednico in oblikovalko. Nazadnje kot odgovorna urednica opravim ĝe konĳni pregled in uredniĝke korekture, lektor pa opravi zakljuĳne lektorske korekture. Po zakljuĳku redakcije se glasilo Slamnik poĝje v tisk, ki poteka dan pred izidom.

Glede pomisleka o neaktualnosti ĝelim pojasniti, da se trudimo, da je v glasilu vedno zagotovljena aktualnost tem in dogodkov. Ob vsakem izidu glasila je odprta moĝnost, da

se na aktualne članke v dogovoru z odgovorno urednico (določitev termina, obsega, potrebnosti fotografskega gradiva) pošlaka skoraj do zaključka redakcije in da se določene prispevke zaradi aktualnosti posreduje tudi po objavljenem roku za oddajo. O tem prišla skorajda vsaka številka glasila Slamnik. In prav zato, da se zagotavlja aktualnost nekaterih pomembnejših vsebin, je potrebno glavnino ostalih prispevkov pridobiti ob razpisnem in dogovorjenem roku.

Glavna naloga odgovornega urednika je, da zagotovi pokritost aktualnih tem in vsebin. Kot urednica del informacij in vsebin, ki so obravnavane na občinskih sejah, pridobim na rednih tiskovnih konferencah. Tam se odpira tudi možnost, da novinarji zastavimo dodatna vprašanja in zahtevamo dopolnilna pojasnila, kar sicer na občinskih sejah novinarju ne bi bilo dovoljeno. Poleg tega so uredništvu posredovani tudi zapisniki sej občinskega sveta. Gradiva o delu urada župana in delu občinskega sveta pa zagotavljajo za glasilo Slamnik tudi občinske strokovne službe.

Svetniške skupine oziroma politične stranke ter izvoljeni poslanci/poslanke pa imajo možnost predstaviti svojo poglede in aktualno občinsko oz. drugo perečo družbeno problematiko tudi na za to namenjenih straneh v Slamniku.

Ocenjujem, da sem kot urednica na opisan način relativno dobro seznanjena z aktualnimi vsebinami o dogajanju v Občini Domžale. Seveda pa bi se v prihodnje sej občinskega sveta tudi osebno udeležila, če bi presodila, da je to potrebno glede na aktualnost in problematiko.

Stik z odgovorno urednico je bralcem in zainteresirani javnosti zagotovljen tudi z rednimi mesečnimi govorilnimi urami, redno tudi preko elektronske pošte ali dosegljivosti preko mobilnega telefona.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Čepela Keber, odgovorna urednica glasila Slamnik

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 73

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Kdaj bo izveden razpis za financiranje druĝbeno socialno humanitarnih druĝtev. S strani vodje Oddelka za druĝbene dejavnosti je bilo povedano, da naj bi bil konec aprila. 30-dnevni rok je konec maja, 60-dnevni rok za odloĝanje in sprejem konĝne odloĝitve pa pomeni rok do konec sedmega meseca. Kaj pa v tem vmesnem ĝasu, ali je to korekten odnos tudi od nas obĝinskih svetnikov, da pustimo druĝtva, ki na marsikaterem podroĝju odnesejo marsikatero pomembno nalogo, ki bi jo morale izpeljati strokovne sluĝbe. Izraĝam ogorĝenje, ker menim, da bi moral biti ta razpis objavljen konec decembra oz. januarja, zato predlagam, da se rok za izbiro skrajĝa na 30 dni.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Marija Pukl /DeSUS/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Javni razpis za prijavo sofinanciranja programov druĝbeno socialnih in socialno humanitarnih druĝtev oziroma organizacij v letu 2015 je bil objavljen v obĝinskem glasilu Slamnik, dne 24.4.2015. Objava javnega razpisa je sledila sprejemu obĝinskega proraĝuna. Obravnava vlog je vezana na doloĝila Zakona o sploĝnem upravnem postopku, kar med drugim pomeni, da je v primeru nepopolnih vlog potrebno vlagatelja-e pozvati na morebitne dopolnitve ali nejasnosti za zakonito odloĝitev, kar pa ĝal vpliva na daljĝe postopke. Kljub vsemu upamo, da bo mogoĝe kar najboljše slediti tudi vaĝemu predlogu za skrajĝanje roka odloĝitve. Glede na to, da je bil sprejet tudi proraĝun tudi za leto 2016 bo mogoĝe javne razpise za leto 2016 objaviti tako kot predlagano.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za druĝbene dejavnosti

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 74

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Na prejšnji seji sem dal pobudo za izvedbo skupnega razpisa za organiziranje prevozov osnovnošolskih otrok. Z odgovorom sem delno nezadovoljen. Pozivam, da obljubi stori prvi korak, ker šole zagotovo ne bodo. Ne razumem, zakaj bi bilo potrebno plačevati celodnevni najem avtobusa. Če prevoznik ni sposoben zapolniti svojih kapacitet v času, ko ne vozi šolskih otrok, je to njegov problem. Če pa jih zapolni, potem je pa dvakrat plačan. Verjamem, da bi se to na skupnem razpisu hitro pokazalo in bi nekateri prevozniki verjetno odpadli. Ponovno dajem pobudo, ki sem jo že dal.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Primož Ćkofic /SMC/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORAV: Za pobudo se vam zahvaljujemo in jo podpiramo v smislu skupnega razpisa osnovnih šol. Osnovne šole bomo s tem seznanili oziroma se o tem pogovorili. Vzorec razpisne dokumentacije (ki služi kot pripomoček) pa je bil pripravljen v letu 2011 v okviru projektne naloge osnovnošolskih prevozov, izvedene v okviru projekta, ki je bil sofinanciran s strani Evropskega sklada za regionalni razvoj.

Določilo 56. člena Zakona o osnovni šoli (Uradni list RS, št. 12/1996 in spremembe), ki določa, da se šola o organizaciji in načinu prevoza dogovori s starši in lokalno skupnostjo, se uporablja že iz časov prejšnjega zakona z istim imenom, ki je bil sprejet v letu 1980 ter s kasnejšimi spremembami. Podlaga v takšnem določilu Zakona o osnovni šoli je iskati v Zakonu o obligacijskih razmerjih, katerega naslednik je Obligacijski zakonik, ki skrbništvo za učence v času izvajanja pouka, ki je za osnovnošolce obvezen, vključno s prihodom (na poti) k pouku in odhodom s pouka, poverja osnovni šoli. S skrbništvom pa je povezana tudi odgovornost v času izvajanja dejavnosti osnovnošolskega izobraževanja, ki je v celoti v pristojnosti osnovnih šol in s tem tudi ena od temeljnih nalog osnovnih šol. O tovrstni odgovornosti se je izreklo že vrhovno sodišče.

Osnovne šole so samostojni javni zavodi, ki so ustanovljeni za izvajanje dejavnosti osnovnega izobraževanja in s tem tudi nosilci odgovornosti za izvajanje te dejavnosti. Osnovna šola je torej tista, ki je na podlagi zakonskih določil odgovorna za učence tako v času pouka kot tudi v času prihoda in odhoda otrok iz šole, zato je tudi šola tista, v katere pristojnosti je organizacija prevoza učencev v in iz šole.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 75

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Zahteva ĩ reorganizacija oblĭnske uprave Oblĭne Domĭgale

Spoĭtovani gospod ĭupan, Toni DRAGAR,

Lista LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije je na lokalnih volitvah s svojim programom in pravo ekipo uspela pridobiti zaupanje oblĭnk in oblĭanov.

V volilnem programu je Lista LTD med drugim napovedala tudi reorganizacijo oblĭnske uprave Oblĭne Domĭgale. Razlogi za reorganizacijo so mnogi, v velĭji meri se navezujejo na neprofesionalni odnos posameznih uradnikov do oblĭnk in oblĭanov, neodzivnost, nestrokovnost, nezakovitost svojega delovanja, samovoljno odloĭanje v pomembnih zadevah in projektih ter ne nazadnje na pomanjkanje posluha za razvoj in napredek oblĭne Domĭgale.

Svetniki in svetnice Liste LTD smo bili v zadnjih letih sooĭeni s ĭtevilnimi negativnimi opaĭanji, mnenji in pripovedovanji ĭirĭe javnosti o delu oblĭnske uprave, zato je naĭa dolĭnost, da si pred oĭitnimi problemi ne zatismo oĭi, temveĭ ukrepamo. Upraviĭenost podaje pobude lahko podpremo tudi z materialnimi dokazi.

Ĭe ĭeli biti Oblĭna Domĭgale v naslednjih letih bolj prodorna, razvojno naravnana in uspeĭnejĭa, predvsem pa povezana z vsemi oblĭnkami in oblĭani, mora nemudoma zagotoviti oblĭnsko upravo, ki bo znala prisluhniti lokalnemu okolju in slediti priĭakovanjem ĭirĭe javnosti.

Oblĭnska uprava je obraz institucije ĩ Oblĭne Domĭgale in ĭupana, Tonija Dragarja, zato moramo zagotoviti, da bo strokovna, odzivna in povezovalna ter pripravljena iskati reĭitve za razvoj in napredek.

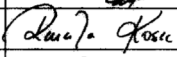
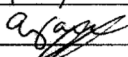
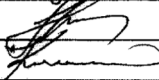
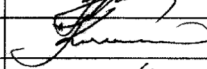
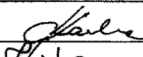
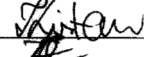
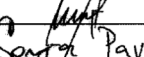
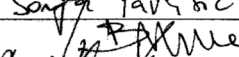
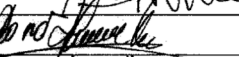
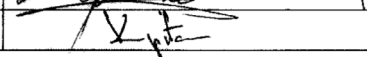
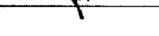
Glede na navedeno svetniki in svetnice Liste LTD podajamo ZAHTEVO za reorganizacijo oblĭnske uprave in sicer - Oddelka za komunalne zadeve in Inĭpekcijskih sluĭb.

Glede na to, da se zakljuĭuje gradnja Garaĭne hiĭe P+R in bo upravljanje hiĭe v domeni oblĭnske uprave, predlagamo kadrovsko okrepitev Inĭpekcijskih sluĭb.

Predlagana razporeditev naj bo izvedena najkasneje do 1. maja 2015.

Svetniĭka skupina LTD ĩ Toni Dragar ĩ Lista za vse generacije predlaga ĭupanu, da preuĭi tudi delo drugih oddelkov in sluĭb v oblĭnski upravi Oblĭne Domĭgale in predlaga morebitne kadrovske spremembe.

Svetniška skupina LTD – Toni Dragar – Lista za vse generacije s svojimi podpisi podpira predlagano reorganizacijo:

Svetnik/svetnica	
JOŠKO KOROŠEC	
RENATA KOSEC	
ANDREJA JARC POGAČNIK	
STANE KOVAČ	
DAMJANA KOROŠEC	
MAKSIMILIJAN KARBA	
MARJETA KRISTAN	
JANEZ AVSEC	
MARJETA RODE	
ANŽE KOROŠEC	
SONJA PAVLIŠIČ	
JANEZ BRECELJNIK	
ELVIRA ROŠIČ KLJUČANIN	
GAŠPER KOPITAR	

VPRAĞANJE POSREDOVAL(A): Joško Korošec /LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 76

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Name se je obrnilo kar nekaj naĝih oblĝanov, ki so na invalidskih vozilĝkih. Problem je, da je na trasi med trĝnim prostorom in Tuĝem, kjer je kolesarska steza in peĝpot, zelo veliko peska. Zanima me, kdo tam pometa oz. skrbi za snago. Vem kako je to teĝko z invalidskimi vozilĝki, ĝe se peljejo sami oz. ĝe jih drugi peljejo tudi teĝko hodijo. Prosim, da se to uredi.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Joĝko Koroĝec /LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Za opravljanje obvezne gospodarske javne sluĝbe vzdrĝevanja in urejanja oblĝinskih cest je v Oblĝini Domĝale od 15.12.2014 dalje odgovorno podjetje KPL d.d., Tbilisijska 61, Ljubljana (koncesionar).

Opravljanje koncesije zajema tudi urejanje in ĝiĝenje javnih povrĝin.

Odgovorne v podjetju KPL d.d. smo opozorili, da se zagotovi dnevni pregled peĝevih povrĝin v centru Domĝal in v okolici javnih ustanov, kjer obstaja moĝnost nanosa peska, ter zahtevali od njih dosledno ĝiĝenje.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Vlado Jerant, viĝji referent na Oddelku za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 77

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Lansko leto junija smo se seznanili z osnutkom prostorskega naĳ rta obĳ ine Domĝale. Skoraj je minilo eno leto od takrat, zadeve ĝe vedno nismo dobili niti v prvi obravnavi. Nekateri so se obrnili name, da vpraĝam, kako daleĳ je prostorski plan, kdaj bo prva obravnava, kdaj bo ponovna razgrnitev in kdaj bo konĳ ni sprejem prostorskega plana. Apeliram na obĳ insko upravo, da se zadeve pospeĝijo.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Robert Hrovat /SDS/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Postopkovna priprava obĳ inskega prostorskega naĳ rta obĳ ine Domĝale (OPN) sledi fazam, ki so doloĳ ene z Zakonom o prostorskem naĳ rtovanju. V okviru izpolnitve odloĳ be o uvedbi celovite presoje vplivov na okolje za OPN in priprave okoljskega poroĳ ila pa tudi Zakonu o varstvu okolja. Trenutno poteka priprava dopolnjenega osnutka OPN, z vsemi zakonsko doloĳ enimi vsebinami, (strateĝki del, izvedbeni del s prostorskimi izvedbenimi pogoji in okoljsko poroĳ ilo), z upoĝtevanjem prvih mnenj nosilcev urejanja prostora. Sprejeta so staliĝ la do pripomb iz lanske javne razgrnitve, ki bodo smiselno upoĝtevana v dopolnjenem osnutku OPN.

Pred obravnavo dopolnjenega osnutka OPN na Obĳ inskem svetu in ponovno javno razgrnitvijo mora pristojno ministrstvo izdati mnenje o ustreznosti okoljskega poroĳ ila, in s tem tudi obĳ inskega prostorskega naĳ rta, z vidika ustrezne obravnave vsebin varstva okolja.

Predvidoma bo Obĳ inski svet Obĳ ine Domĝale dopolnjeni osnutek OPN obravnaval na junijski seji, sprejet pa naj bi bil v zaĳ etku prihodnjega leta.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Jure Koĝutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ĞTEVILKA: 78

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Predlagam kroĝiĝe v centru Domĝal, kot je ĝe bilo, saj vemo, da je to mnogo bolj varno in bolj tekoĝe. Posledilno je tudi manj onesnaĝevanja.

VPRAĞANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ğupan

VSEBINA ODGOVORA: V Naĝrtu razvojnih programov, ki je priloga proraĝunu Obĝine Domĝale, in ga je Obĝinski svet Obĝine Domĝale sprejel na svoji 4. seji, 19.3.2015, je projekt Gradnja kroĝiĝ v Domĝalah evidentiran pod ĝtevilko 13178 in planiran v letih od 2017 do 2019.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Iztok Obreza, vodja Oddelka za investicije

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 79

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Za vrtec v Dobu se pojavljajo strokovne pripombe, namreĉ da ne bo narejen po vseh standardih, to je na primer dovolj prostora na otroka ali skupino? Ljudi tudi moti zdruĝljivost gasilske dejavnosti in otroĝkega varstva. Prav tako se kraĝani spraĝujejo ali je Dob res tako nepomemben in majhen kraj, ki ĝe vedno nima in ne bo imel ĝe nekaj Ĺasa primerno velikega in sodobnega vrtca?

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: V obĹinskem glasilu Slamnik ĝt. 4, smo v zvezi z vrtcem v Dobu v odgovoru na Ĺlanek Nespodobna prevara, ki je bil objavljen v predhodni ĝtevilki glasila, pojasnili in upamo tudi razjasnili vse dileme in pomisleke v zvezi z gradnjo vrtca v Krajevnem domu v Dobu. Ne ĝelimo se ponavljati, vendar ĝe enkrat zagotavljamo, da je vrtec skladen z veljavnimi normativi in standardi za prostore otroĝkega varstva, saj smo za gradnjo pridobili gradbeno dovoljenje, pred uporabo objekta, pa bo pridobljeno uporabno dovoljenje. Prav tako velikost kraja ni v nikakrĝni povezavi z gradnjo objekta otroĝkega varstva, paĹ pa so prisotne druge omejitve Ĺ v tem primeru nedosegljiva zemljiĝa. ZdrugĹljivost otroĝkega varstva in gasilske dejavnosti ni in tudi ne sme biti problematiĹna. Tolerantnost, sodelovanje in razumevanje so vrednote, ki so bi morale biti trajno prisotne v vseh naĝih medsebojnih odnosih. Verjamemo, da bo v tem primeru tako.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Iztok Obreza, vodja Oddelka za investicije

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 80

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Obĉani spraĝujejo, kako je z dogovorom za povezavo parkirne hiĝe P+R v Domĝalah z javnimi prevozniki Bus Kamnik in SĜ in kako bodo v plaĉevanje parkiranja v tej parkirni hiĝi vkljuĉene vozovnice, tako v avtobusnem kot ĝelezniĝkem prevozu? To je namreĉ zelo pomembno za uĉinkovito delovanje in uporabo te parkirne hiĝe, ki je po mnenju obĉanov tudi preveĉ odmaknjena od postajaliĝa in to najbolj od avtobusne postaje.

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Z vstopom v garaĝno hiĝo se bo vsakemu uporabniku na mestno kartico avtomatsko naloĝil bonus za dvakratni prevoz z javnim avtobusnim prevoznikom, ki ga bo moĝno koristiti v istem dnevu. Stroĝki javnega prevoza se uporabniku ne bodo obraĉunali, paĉ pa ta stroĝek poravnava Obĉina Domĝale po meseĉnem zbirnem raĉunu. Obĉina Domĝale je v ta namen z druĝbo Kam Bus d.d. ĝe sklenila pogodbo.

Prevoznik, ki zagotavlja javni prevoz potnikov bo na osnovi informacijskega sistema, ki bo zabeleĝil koristnike javnega prevoza z uporabo mestne kartice, obraĉunal meseĉne stroĝke prevoza Obĉini Domĝale.

K projektu za zagotavljanje javnega prevoza v okviru »P + R« smo povabili tudi Slovenske ĝeleznice. S pooblaĝenimi predstavniki Slovenskih ĝeleznic trenutno potekajo pogovori glede vsebine in obsega medsebojnih razmerij, ki pa ĝe niso zakljuĉeni.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Gregor Rebolj, Oddelek za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 81

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Verjetno ste sliĝali za pobudo Slovenske ĳebelarske zveze, ki jo je 16. aprila 2015 predstavila v Bruslju za »Evropski medeni zajtrk« in pobudo Organizaciji zdruĝenih narodov, da 20. maj razglasi za »Svetovni dan ĳebel«. Na ta dan se je namreĳ leta 1734 rodil zaĳetnik modernega ĳebelarstva Anton Janĝa. Zato predlagam, da tudi obĳina Domĝale sprejme odlok, v kolikor ĝe nimamo kaj podobnega, za zasajanje javnih povrĝin z medovitimi rastlinami in s tem pripomore k ohranjanju ĳebel in narave.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Pobudo smo evidentirali in v kolikor bomo v Obĳini Domĝale naroĳali nove zasaditve javnih povrĝin, bomo zagotovo presojali tudi ta koristen in uporaben vidik.

V praksi sicer nismo zasledili, da bi obstajal poseben odlok o zasajanju javnih povrĝin.

VSEBINA ODGOVORA: mag. Marjeta Podpeskar Omahen, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 82

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Na svoji 2. seji je Obļinski svet obravnaval problematiko, povezano z oddajanjem ģolskih telovadnic v najem. Ľe se spomnite, je bilo vpraģanj, mnenj in dilem o tem vpraģanju mnogo, smo pa po ģivahni razpravi sprejeli dva sklepa, ki urejata omenjeno problematiko in nalagata ģolam pogoje. Ki jih je pri oddajanju treba upoģtevat. Med drugim je ģupan doloļ il metodologijo, ki je pripeljala do tako imenovane lastne cene, ki se giblje med 0,018 in 0,0022 ũ/m2/uro/, ģole pa morajo za izraļ unano lastno ceno pridobiti soglasje ģupana.

Ģole ocenjujejo, da je bil s tem storjen pomemben premik pri urejanju najema telovadnic.

Kljub temu pa ostaja nekaj odprtih vpraģanj, ki jih ģelijo poenotiti in za kar so zainteresirana tudi druģva in drugi najemniki teh prostorov:

1. Jasno izraģen podatek, kdo je uporabnik v javnem interesu;
2. Doloļ itev prioritet teh uporabnikov pri pridobivanju pravice najetja prostorov in »prednosti« pri razpisu. Druģva, kjer vadijo otroci in mladina, druģva, ki so Ľlani »Ģportne zveze« in jih sofinancira Obļina Domģale, druģva, ki so registrirana na obmoļju obļine, druģva, katerih Ľlani so naģi obļani, pa zasebniki, podjetja, profitne organizacije);
3. Razpis za najem mora biti enoten, zagotavljati mora enake informacije uporabnikom;
4. Ģupan daje soglasje k ceni, ki je od ģole do ģole lahko malenkostno razliļ na, v zgoraj omenjenih okvirih. Vpraģanje pa se postavlja, ali je primerna tudi za zasebnike, podjetja, profitne organizacije, ki najemajo prostore za rekreacijo svojih Ľlanov;
5. Med drugim tudi razlike v pojmovanju, kaj ģteje v kvadraturu telovadnic.
6. Za zavode, ki so z najemniki ģe sklenili pogodbe o najemu, je nesprejemljivo spremembe uvajati za nazaj, razumneje bi jih bilo uveljaviti z novim ģolskim letom.

Pobuda: V Ľim krajģem Ľasu sklicati sestanek ravnateljev in predstavnikov ustanovitelja in najti odgovore na izpostavljena odprta vpraģanja.

VPRAGANJE POSREDOVAL(A): Andreja Pogaļnik Jarc /LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ģupan

VSEBINA ODGOVORA: Hvala za pobudo, kateri bo obļinska uprava sledila.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za druģbene dejavnosti

ZAPOREDNA ČTEVILKA: 83

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Če na prejšnji seji sem dal pobudo, da se na naslednji seji opravi razprava o realizaciji štorta v sedem letnem obdobju. Menim, da je prav, da se ta točka uvrsti na dnevni red, da Oddelek za družbene dejavnosti pripravi konkreten odgovor, kot se za tako pomembno ter finančno zajetno zadevo spodobi.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Matej Orašem /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Čupan

VSEBINA ODGOVORA: Na 5. seji občinskega sveta dne, 23.4.2015 je bil sprejet važi predlog, da se obravnava problematika štorta glede realizacije sredstev na postavkah štorta, v okviru posebne točke na eni od naslednjih sej občinskega sveta. V skladu s 26. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Domžale gradivo za razpravo pripravi svetnik, ki je vprašanje, pobudo oz. predlog posredoval. V skladu z 48. členom Poslovnika je pripravljavec gradiva dolžan gradivo dostaviti v Urad čupana najkasneje 21. dni pred sejo.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Marjana Guna, protokolarna uslužbenka v Uradu čupana

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 84

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Prosim za podatke o zadolĝenosti ObĹ ine Domĝale, o vseh kreditih, ki jih je najela obĹ ina in so tako rekoĹ ĝe ĝivi. Zanima me, kdaj jih je najela, v kakĝni viĝini, s kakĝnim namenom in kdaj bo to odplaĹ ano.

VPRAĜANJE POSREDOVAL(A): Uroĝ Breznik /SD/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: ObĹ ina Domĝale odplaĹ uje tri kredite. Vsi podatki so razvidni iz spodnje tabele.

	POSOJILODAJALEC	VIĖINA KREDITA NA DATUM NAJEMA	NAMEN KREDITA	ŖT. POGODBE	DATUM POGODBE	STANJE KREDITA NA DAN 31.3.2015	DATUM ODPLAĀILA
1.	Unicredit banka Slovenija d.d.	2.150.000 EUR	Financiranje izgradnje vrtca Gaj, Preserje	K 1059/2009	18.9.2009	1.397.500,28 EUR	31.12.2024
2.	Javni sklad RS za regionalni razvoj in razvoj podeŹelja (Banka Koper)	460.230 EUR	Rekonstrukcija Karantanske ceste v DomŹalah	4052NCS2-448/81	7.6.2010	393.113,16 EUR	30.6.2025
3.	Unicredit banka Slovenija d.d.	9.788.635 EUR	Financiranje investicij naĉrtovanih v letu 2012	K1039/2012	5.7.2012	8.320.339,63 EUR	31.12.2027

ODGOVOR PRIPRAVILA: mag. Marjeta Podpeskar Omahen, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo

ZAPOREDNA ĆTEVILKA: 85

VRSTA: Vpraĝanje

VSEBINA: Vesela sem, da ĝivim v tako lepi obliini, kjer je izvrstno poskrbljeno za ŝport, kulturo, druĝva, socialno tematiko, gasilce,...

Nisem pa vesela, da glede na to, da je bila ena prioritetnih toĝk vseh politilnih strank predvolilnega programa toĝka: razvoj gospodarstva, obrti in podjetniĝva. Povem, da nam je to prioritetna naloga. Obliina na ta naĝin pridobi naslednje prihodke: komunalne prispevke, dohodnino in davke ter nova delovna mesta. V obliini Domĝale se pribliĝno 7500 prebivalcev vozi na delo v druge obliine. Zmanjĝanje nezaposlenosti je lahko varljivo. Ni dneva, da ne bi sliĝali kako mladi izobraĝeni, magistri in doktorji odhajajo na delo v tujino, pri tem pa pozabljamo, da jim je vrhunsko izobraĝevanje omogoĝila drĝava in s ĝtipendijami pomagala tudi obliina. Verjetno, ti znanja polni ljudje ne bodo priĝli nazaj v Slovenijo, dokler jim ne bodo omogoĝeni primerni delovni pogoji in prosta delovna mesta.

Minister za gospodarstvo gospod Polivalĝek glasno opozarja: "Nemudoma je potrebno zagnati gospodarstvo."

Pobuda: Odbor za gospodarstvo naj pripravi gradivo za junijsko sejo obliinskega sveta na temo: " Ustvariti obliino prijazno investitorjem in razvoju gospodarstva."

Vpraĝanje: Kako se bo obliina Domĝale lotila razvoja in spodbujanja gospodarstva, ker ĝasa nimamo veliko in tudi izgovori niso veĝ primerni za razvoj gospodarstva samega ? OPN -ji in OPPN - ji ter hitrost odloĝanja pristojnih obliinskih oddelkov.

VPRAĝANJE POSREDOVAL(A): Lidija Ambroĝ Marĝun /SMC/

POSREDOVANO NA: 5. seji dne, 23. 4. 2015

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Ćupan

VSEBINA ODGOVORA: Pobudo oz. vpraĝanje smo posredovali predsedniku Odbora za gospodarstvo.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Marjana Guna, protokolarna usluĝbenka v Uradu ĝupana